

مجلة جامعة الشارقة

دورية علمية محكمة

للعلوم
الشرعية
والدراسات
الإسلامية



المجلد 15، العدد 2

ربيع الثاني 1440 هـ / ديسمبر 2018 م

الترقيم الدولي المعياري للدوريات 2616-7166

المفردة القرآنية وأثرها في توجيه التفسير العلمي

أحمد إبراهيم عبانه

كلية القانون (قسم الشريعة) - جامعة عمان العربيّة

عمّان - الأردن

تاريخ القبول: 2018-02-07

تاريخ الاستلام: 2017-05-04

ملخص البحث:

بينت في هذا البحث أثر المفردة القرآنية في توجيه التفسير العلمي، من خلال جهات خمس كانت استنتاجاً ووصفاً لحال المفردة القرآنية في الآيات الكونية، تبدّت لي عند إمعان النظر في أمثلة التفسير العلمي، إذ عرضت من خلالها الأمثلة والنماذج التطبيقية التي تمّ فيها بيان دلالات بعض المفردات التي تعدّ مرتكزاً أساسياً في آياتها يُنطلق منها إلى تفسير سويّ مقبول.

مكان هذه الدراسة هو ضوابط التفسير العلمي بشكل تطبيقي بجانب من جوانبه، وهي تمثّل إظهار العلاقة بين التفسير العلمي ولغة القرآن التي هي محلّ الإعجاز البياني من خلال أمثلة واضحة.

الكلمات الدالّة: المفردة، القرآنية، التفسير العلمي، القرآن.

مقدمة:

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً، والصلاة والسلام على عبده ورسوله محمد؛ من أنزل عليه الوحي وبالقرآن جاء، فكان للمؤمنين هدى وللخلق معجزاً. وبعد:

فإن كتاب الله هو المعجزة الخالدة التي قبض الله لها من عباده رجالاً بينوا ما فيه من إعجاز وهداية، مقتفين في ذلك من وكل إليه البيان محمد صلى الله عليه وسلم (باليّناتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ) [النحل 44]، وسمي صنيعهم ذلك علم التفسير وتفرّعت منه علوم وألوان من ضمنها التفسير العلمي الذي قد اتضحت معالمه وبلغ أوجه في عصرنا الحاضر، إلا أنّ بعض الباحثين فيه من فرط تمسهم لإظهار عظمة القرآن وإعجازه، تسرّعوا في الأمر وكتبوا من غير روية وأعطوا أنفسهم خيالاً واسعاً وقعوا في الخطأ.

ومنشأ الخطأ في أغلب الأحيان يرجع إلى عدم إدراك أهمية المفردة القرآنية في التفسير العلمي فكان هدف هذا البحث أن يوضح للباحثين في التفسير العلمي أهم أساس من أساساته وهو المفردة القرآنية، فالباحثون في بيان القرآن ولغته تكلموا في أسرار مفردات القرآن بشكل عام، إذ لم يتم إشباع الكلام عن المفردة في الآيات الكونية ودراسة أحوالها، والكاثبون في التفسير العلمي وضوابطه تكلموا في الضوابط كذلك بنفس العموم. فأردت جمع موضوع خاص يصف المفردة القرآنية في الآيات الكونية ويبين أهميتها في توجيه التفسير.

أسباب اختيار الموضوع:

1. بيان أهمية وأبعاد المفردة القرآنية في توجيه التفسير العلمي.
2. عدم إفراد الباحثين لموضوع المفردة القرآنية في الآيات الكونية بالبحث بشكل شامل لأحوالها ومستقل بها عن غيرها.
3. الحاجة إلى بيان العلاقة بين الإعجاز البياني للقرآن الكريم والذي قد انتظم القرآن كلّهُ؛ وبين وجوه الإعجاز الأخرى كالإعجاز العلمي.

4. تنبيه الباحثين في التفسير العلمي من غير المتخصصين بالتفسير إلى أهم حلقة في التفسير العلمي وضوابطه وهي المفردة القرآنية بشكل عملي واضح.

الدراسات السابقة:

بعد البحث والتتبع في الدراسات المتعلقة بالمفردة القرآنية وأثرها في توجيه التفسير العلمي فإنني وجدتُها أحد شكلين: الأول: دراسات عنيت بالمفردة القرآنية لكن بشكل عام دون تخصيص بكونها في الآيات الكونية، ومن تلك الدراسات:

- أثر المفردة القرآنية في فهم دلالات النص القرآني -دراسة تطبيقية- وهي رسالة علمية تناولت المفردة القرآنية كأحد أبرز العناصر أهمية وأثراً على النص القرآني. وهي من إعداد الباحث: حمزة بوخرنة، بإشراف الدكتور رابح دوب، قدّمت في كلية الآداب في جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية في الجزائر، وهي دراسة قيمة لكنها عامّة
- جماليات المفردة القرآنية؛ وهي رسالة علمية من إعداد الباحث: أحمد ياسوف، بإشراف الدكتور الكبير نور الدين عتر وهي من طباعة دار المكتبي 1999م، وهي كسابقتها في العموم إلا أنها أفردت بما لم يزد على صفتين موضوع (مفردات الإعجاز العلمي).

الثاني: وهو بشكل ومضات وإشارات في الكتب التي بينت منهجية التفسير العلمي، ومن أقربها لموضوعنا كتاب «التفسير العلمي للقرآن الكريم بين النظريات والتطبيقات» للدكتورة هند شلبي، حيث قسمت الكتاب إلى قسمين: الأول: نظري حررت فيه القول بجواز التفسير العلمي بضوابط، والثاني: تطبيقي، عرضت فيه لنماذج من التفسير العلمي أقيمت على أساس تحليل لغوي.

لذا جاءت هذه الدراسة لتفارق ما سبقها في أنها تخصصت ببيان أثر المفردة القرآنية في توجيه التفسير العلمي، وألمت بثنات هذا الموضوع بشكل منهجي منظم. وهي من جهة أخرى تقارب بين وجهي الإعجاز اللغوي والعلمي بتطبيق عملي.

منهج البحث:

اعتمدت في هذه الدراسة المنهج التحليلي، ذلك أني عرضت وجوه أهمية المفردة القرآنية في الآيات الكونية بشكل مطالب؛ ثم في كل مطلب عرضت ثلاثة أمثلة تُدلل على هذا الوجه، حيث يتم تحليل بعض المفردات فيهما والتي لها أثر مباشر في توجيه التفسير العلمي لتلك الآيات.

خطة البحث:

اقتضت طبيعة هذا البحث أن يقسم على النحو الآتي:

المطلب الأول: المفردة القرآنية تقود إلى دلالات علمية محدّدة.

المطلب الثاني: المفردة القرآنية تقود إلى استبعاد الترادف بين الألفاظ والتكرار بين الآيات.

المطلب الثالث: المفردة القرآنية من الممكن أن تُحمل على تفسيرات تناسب جميع العصور.

المطلب الرابع: باختلاف صيغة المفردة وتعدد دلالاتها العلمية وتتعدّد.

المطلب الخامس: التقديم والتأخير بين المفردات له دلالات علمية دقيقة.

المطلب الأول:

المفردة القرآنية تقود إلى دلالات علمية محدّدة

إنّ المفردة القرآنية بأصل وضعها اللغوي لها دلالات واضحة لا يمكن أن ننزعها إلى غيرها، وبالتالي إذا تتبعنا دلالاتها اللغوية في الآيات الكونية سنقودنا حتماً إلى رأي علمي واضح متناسب تمام التناسب مع الوضع اللغوي للكلمة. وحتى يتضح الكلام لا بدّ من عرض الأمثلة.

المثال الأول: دلالات لغوية في قوله تعالى: (أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ) [الأنبياء: 30]. لقد ذهب المفسرون إلى أقوال عدّة في تفسير الآية وبيان المراد بكون السماوات والأرض كانتا رتقا

ففتقهما الله تعالى، واختلقت أقوالهم على النحو الآتي:

الرأي الأول: وهو أن يُراد بالرُّتقِ والفتقِ حقيقتهما من الاتصال والانفصال، ويتفرع عنه قولان:

الأول: أن ذلك على الجملة أي كانت السماوات والأرض جميعا كتلة واحدة ثم انفصلت. ومن المأثور في ذلك ما رواه الطبري عن ابن عباس رضي الله عنه قال: « كانتا ملتصقتين، فرفع السماء ووضع الأرض» وروى قريبا منه عن قتادة⁽¹⁾، وكذا ابن كثير عن سعيد بن جبير؛ قال: بل كانت السماء والأرض ملتزقتين، فلما رفع السماء وأبرز منها الأرض، كان ذلك فتقها الذي ذكر الله في كتابه. وعن الحسن قال: « كانتا جميعاً، ففصل بينهما بهذا الهواء»⁽²⁾

الثاني: على التوزيع، أي كانت السماوات رتقاً في حد ذاتها وكانت الأرض رتقاً في حد ذاتها ثم فتق الله السماوات وفتق الأرض. وقد قاله مجاهد: كانت السموات مُرتتقة طبقة واحدة ففتقها فجعلها سبع سموات وكذلك الأرض كانت مرتتقة طبقة واحدة ففتقها فجعلها سبع أرضين.⁽³⁾

وَبُنِيَ عَلَى هَذَا الرَّأْيِ مَذْهَبٌ مُعَاوِرٌ يَفْسِّرُ نَشَأَةَ الْعَالَمِ وَبَدَايَةَ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بَلْ هُوَ النَّظَرِيَّةُ السَّائِدَةُ فِي نَشَأَةِ الْكَوْنِ، وَالتِّي تُعْرَفُ بِالْإِنْفِجَارِ الْكَوْنِيِّ الْعَظِيمِ حَيْثُ كَانَ الْعَالَمُ فِي حَيْزٍ وَاحِدٍ؛ كَانَتِ الْمَادَّةُ فِيهِ تَنْضَعُطُ فِي حَيْزٍ صَغِيرٍ ذِي كَثَافَةٍ عَالِيَةٍ، ثُمَّ اعْتَرَاهُ إِفْجَارٌ عَظِيمٌ.⁽⁴⁾ وهذه النظرية مُدْعَمَةٌ بِجُمْلَةٍ مِنَ الْحَقَائِقِ تُوَهَّلُهَا لِلْقَبُولِ فِي تَفْسِيرِ الْآيَةِ؛

(1) محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، تحقيق محمود شاكر، (لبنان: مؤسسة الرسالة، 1420هـ - 2000م)، ط1، ج: 18، ص: 430.

(2) إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي سلامة، (المملكة العربية السعودية: دار طيبة للتوزيع والنشر، 1420هـ - 1999م)، ط2، ج: 18، ص: 435.

(3) عبد الرحمن بن بكر السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، (مصر: دار هجر للبحوث، 1424هـ - 2003م)، ط1، ج: 10، ص: 270 - 271.

(4) أ.د. عبد الرحمن عباد، الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، المؤتمر العلمي الثالث للإعجاز في القرآن الكريم، (فلسطين: مطابع الجراح، 1422هـ - 2001م)، ط1، ص: 409.

أهمها اكتشاف الخلفية الإشعاعية للكون المدرك⁽¹⁾ و حقيقة اتساع وتمدد الكون.⁽²⁾ وتصوير الدخان الكوني على أطراف الجزء المدرك من الكون.⁽³⁾

الرأي الثاني: أن يراد بالرتق التئام السماء وعدم وجود خلل فيها، وقفها بنزول المطر وحدوث الصواعق، وفتق الأرض بشق النبات لها.⁽⁴⁾ وعلى هذا فالآية لا تعود إلى بيان أصل الخلق؛ خلق السماوات والأرض. بل لبيان عرض من أعراضهما وهو الإمطار والإنبات. ورجحه صاحب أضواء البيان⁽⁵⁾، وقال ابو السعود: عليه أكثر المفسرين.⁽⁶⁾

الرأي الثالث: أن يراد بالفتق الإيجاد والرتق حالهما قبل ذلك وهو العدم. وقد نسبه الرازي لأبي مسلم الأصفهاني.⁽⁷⁾

الرأي الرابع: أن يراد بالرتق الظلمة والفتق النور، فالسماوات والأرض كانتا ظلمة وفتقهما الله تعالى بالضوء.⁽⁸⁾ وفي ظل تعدد الأقوال في تفسير الآية ستقودنا مفرداتها

(1) وهي على هيئة إشارات راديوية منتظمة وسوية الخواص. قادمة من كافة الاتجاهات في السماء. وفي كل الأوقات دون أدنى توقف أو تغيير. ولم يتمكنوا من تفسير تلك الإشارات الراديوية المنتظمة السوية الخواص إلا بأنها بقية للإشعاع الذي نتج عن عملية الانفجار الكوني. انظر د. النجار، السماء في القرآن، ص: 101.

(2) إذ قد اكتشف حديثاً أن الكون يتسع ويتمدد ونتيجة لذلك تتباعد المجرات وأصبح هذا الأمر حقيقة وقانوناً يعرف بقانون (هبل) ويبدل هذا التباعد على أنها جميعها كانت في حيز واحد ثم اعتراها انفجار عظيم وهو ما يعرف بقانون (هبل) وأصله إعجاز علمي في قوله تعالى: (وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ) [الذاريات: 47]. د. زغلول النجار، السماء في القرآن، ص: 101 - 102.

(3) وهو الدخان الكوني الناتج عن عملية الانفجار العظيم على أطراف الجزء المدرك من الكون (على بعد عشرة مليارات من السنين الضوئية) وأثبتت أنها حالة دخانية معتمدة سادت الكون قبل خلق السماوات والأرض، د. زغلول النجار، السماء في القرآن، ص: 101 - 102.

(4) محمد الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، (لبنان: مؤسسة التاريخ العربي، 1420 هـ - 2000م)، ط1، ج: 9، ص: 149.

(5) محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، (لبنان: دار الفكر 1415هـ - 1995) ط1، ج: 4، ص: 141.

(6) محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، (لبنان: دار إحياء التراث العربي، 1422هـ، 2002م)، ج: 6، ص: 64 - 65.

(7) انظر فخر الدين محمد بن عمر الرازي، مفاتيح الغيب، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1421 - 2000م)، ط1، ج: 22، ص: 141.

(8) عبد الحق بن غالب ابن عطية، المحرر الوجيز في مزايا الكتاب العزيز، تحقيق عبد السلام عبد الشافي، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1422هـ - 2002م)، ط1، ج: 4، ص: 80.

(الرتق، الفتق، ومن قبلهما قضية الرؤية) لا محالة؛ إلى ترجيح، فلنقف عليها.

الرتق والفتق هما أهم المفردات هنا ويتبين من معاجم اللغة أن معناهما يتجه نحو الاتصال والانفصال، بل هو المشهور لغة يقول صاحب لسان العرب: «الرتق ضد الفتق قال ابن سيده الرتق إحام الفتق وإصلاحه رتقه يرتقه ويرتقه رتقا فارتق أي التأم... عن ابن عباس أنه سئل عن الليل هل كان قبل النهار؟ فتلا أن السماوات والأرض كانتا رتقا، والرتق الظلمة... والراتق الملتئم من السحاب... الرتقاء المرأة المنضمة الفرج»⁽¹⁾.

وإذا ما انتقلنا إلى ما قيل من أنه يُراد بالرتق الظلام وبالفتق النور؛ فلم يذكره أهل اللغة إلا من حديث ابن عباس رضي الله عنه، ولم أجده في غير حديثه، فتنشأ لدينا احتمالية أن المعنى الأول حقيقة والثاني مجاز. ومثل ذلك يقال في المعنى الثالث أقصد العدم والإيجاد، فإن ذلك لا يستقيم في الحقيقة اللغوية لمعنى الرتق والفتق. ومن هنا تقودنا مفردتي الرتق والفتق إلى معنى مُحدّد هو الاتصال والانفصال.

ومن المفردات المهمة في الآية الرؤية التي جعل المفسرون المراد بها تبعا للمراد بالفتق والرتق، على أن الأرجح فيها أنها الرؤية العلمية القلبية لا البصرية المشاهدة، وهو ما رجحه الرازي ووصف القول بخلافه بالمشكل⁽²⁾، وأستدل بما قرّره أهل اللغة من أن «الرؤية بالعين تتعدى إلى مفعول واحد وبمعنى العُلم تتعدى إلى مفعولين يقال رأى زيدا عالماً»⁽³⁾ وبأن الرؤية بالعين تتعدى أحيانا بـ(إلى) كقوله تعالى: (وَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَافَاتٍ وَيَقْبِضْنَ) [المالك: 19].

وهذا يعني أنّ الآية موضوعها خلق السماوات والأرض لا قضية الإمطار والإنبات؛ التي اندفع القول بها من خلال دلالات الرؤية اللغوية. وكذلك اندفع القول بأن الرتق والفتق الظلمة والنور أو العدم والإيجاد من دلالات المفردتين (الرتق والفتق)، فلم يبق أمامنا إلا ترجيح المعنى الأول وهو أن الله تعالى أخبر في هذه الآية عن بداية خلق السماوات والأرض، وأنهما كانتا (رتقا) جملة وكتلة واحدة فصلهما الله تعالى بقدرته، وشمل هذا الانفصال أيضا فتق السماوات إلى سبع، وكذلك الأرض، جمعاً بين الأقوال، وإعمالاً

- (1) محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب، (لبنان: دار صادر 1414هـ - 1994م) ط1، ص 10/114.
- (2) لأن القوم ما رأوها كذلك البتة هذا أولاً، أما ثانياً: فلقوله سبحانه وتعالى: (ما أشهدتهم خلق السماوات والأرض) [الكهف: 51]. انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، ج: 22، ص: 141.
- (3) ابن منظور، لسان العرب، ج: 10، ص: 114.

للآثار الواردة في ذلك، ثم هو مما تأكد في العلوم الفلكية المعاصرة.

المثال الثاني: وهو قول الله تعالى: (وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ)[النمل:88]. وهذه الآية كسابقتها؛ اختلفوا: هل أريد بها أمر دنيوي واقع فعلاً، أم أمر غيبي لكنه في هذه الآية إخبار عن الآخرة لا عن أصل الخلق، وقول قدماء المفسرين مختلف عن قول بعض المحدثين، والخلاف فيها على النحو الآتي:

أولاً: ذهب قدماء المفسرين إلى أن الآية متعلقة بالآخرة وهي معطوفة على قوله تعالى: (وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ) [النمل:87]، وبهذا فهي تبين حالة تحلّ بالجبال في وقت من أوقات الآخرة، حيث ستزلزل وتتحرك وتُسَيَّرُ (وَيُنَسَفُهَا رَبِّي نَسْفًا) [طه:105]، وفي هذه الآية طور من أطوار فسادها وخرابها وهو أنها ستمر مر السحاب.⁽¹⁾ وقال بذلك أيضا بعض المحدثين إنطلاقاً من السياق⁽²⁾

ثانياً: ذهب بعض المحدثين من المفسرين إلى أن الآية الكريمة متعلقة بأمر دنيوي، ذلك أنها تشير إلى حقيقة عظيمة لم تكن معروفة فيما مضى، وهي أن الأرض تتحرك وتدور حول نفسها وحول الشمس؛ فإن الناظر إلى الجبال يحسبها جامدة ساكنة لأول وهلة لكنها في حقيقتها تمر مروراً شبيهاً بمرور السحاب وتنقلها بالرغم من أن الرائي يراها وكأنها في مكانها تملأ السماء. فلكذلك الجبال متحركة مع الأرض باعتبارها أحد أظهار أجزائها. وبهذا التفسير تكون الآية متعلقة بالدنيا لا بالآخرة.⁽³⁾

يقف الباحث حائراً أمام القولين لأول وهلة، ثم يتبين له الأمر وينبجُ شيئاً فشيئاً وذلك إذا ما انتقل إلى لغة الآية وتمعن مفرداتها. حتى إن الأمر لم يرق لصاحب تفسير التحرير والتنوير ووصف أقوال المفسرين في هذا الموضوع بالضعف حينما قال: « وليس في كلام المفسرين شفاء لبيان اختصاص هذه الآية بأن الرائي يحسب الجبال جامدة، ولا بيان وجه تشبيه سيرها بسير السحاب، ولا توجيه التذليل بقوله تعالى (صنع الله الذي أتقن كل شيء) »

(1) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج: 6، ص: 304.

(2) انظر: الشنقيطي، أضواء البيان، ج: 6، ص: 145، وانظر: د. وهبة بن مصطفى الزحيلي، التفسير المنير، (لبنان: دار الفكر، 1418هـ - 1998م)، ط2، ج: 20، ص: 42.

(3) انظر: الشعراوي، الشيخ محمد متولي، الخواطر (مصر: مطابع أخبار اليوم)، ج: 17/ ص: 10858 - 10859

فذلك كان لهذه الآية وضع دقيق، ومعنى بالتأمل خليق. «(1) وأحسبه هنا يشير إلى دلالة المفردات (تحسبها) و(جامدة) ووجه التشبيه (كمر السحاب)، أضف إلى ذلك دلالة كلمة (تمرّ).

مفردة (تحسبها) هي في الحقيقة متعلقة بالفعل الذي قبلها (تري) (2) ، والمسوّغ نحواً اعتبار (تحسبها) بدلاً من(تري)، أو حالاً من ضمير (تري) (3) أي أنّ الرائي يراها لحظة ما يراها في هيئة الساكنة؛ وهو في الحقيقة ظن لا أنه يراها كذلك لأن الواقع بخلافه، فالرائي يراها جامدة والحقيقة أنها تمر. وهذه أول إشارة من مفردات الآية تقودنا إلى أنّ الآية تقرر حقيقة حركة الأرض لا حقيقة تحوّل الجبال في الآخرة. وأما المفردة الأخرى فهي (جامدة) وفي معناها قال الزمخشري: المعنى ساكنة من جمد في مكانه إذا لم يبرح (4)، وبهذا المعنى تنسق وتنسجم مع المفردة المقابلة لها وهي (تمرّ) الدالة على الحركة، ولو كان معنى جامدة متلاحمة عكس مفتتة لما اتسقت وانسجمت مع لفظة (تمرّ)، وهذا أيضاً يؤيد نفس القول.

ثم إن ظاهر المفردة الثالثة وهي (تمرّ) بهذا الفعل المضارع يؤيد بجلاء أن الآية تتجه إلى نحو ما ذكرت. لذا يقول القاسمي رحمه الله: « فهذه الآية صريحة في دلالتها على حركة الأرض ومرور الجبال معها في هذه النشأة. و لا يمكن حملها على أن ذلك يقع في النشأة الآخرة، أو عند قيام الساعة وفساد العالم وخروجه عن متعاهد النظام.»(5)، نعم في نفس اللحظة التي تراه تكون الحركة، فالرؤية والظن والحركة مجتمعات في زمن واحد فأنت ترى وتحسب والجبال تتحرك كله في نفس اللحظة. ولعل اختيار السحاب دون غيره في التشبيه قرينة أخرى فأنت عندما تراه لا تظنه يتحرك لضخامته لكنه في واقع الأمر متحرك.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج:10، ص: 335.

(2) ابن عاشور، التحرير والتنوير ج: 10، ص: 335.

(3) محمد بن يوسف بن حيان، البحر المحيط، تحقيق صدقي محمد جميل، (لبنان: دار الفكر 1420هـ، 2000م)، ط1: ج: 8، ص: 269.

(4) محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، (لبنان: دار التراث العربي، 1427هـ - 2007م)، ط1 ج: 3، ص: 387.

(5) محمد بن جمال الدين القاسمي، محاسن التأويل، (لبنان: دار الكتب العلمية 1418هـ - 1998م)، ط1، ج: 7، ص: 510.

المثال الثالث: يقول الله سبحانه وتعالى: (وَأَرْسَلْنَا الرِّيحَ لَوَاحِحَ فَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَسْقَيْنَاكُمُوهُ وَمَا أَنْتُمْ لَهُ بِخَازِنِينَ)[الحجر:22]. ما معنى (لواحح)؟ وما هي دلالاتها العلمية التي ستقودنا إليها؟

إذا انتقلنا إلى معامم اللغة فإننا نجد أن أصل اللام والقاف والحاء يدل على إحيال ذكرٍ لأنثى،⁽¹⁾ وهذا هو المعنى الحقيقي للمفردة، وقدماء المفسرين بعد ذلك ذهبوا في تفسير الآية إلى أن من الرياح ما يُلقح الشجر، ومنها ما تأتي بالسحاب⁽²⁾، وهو تفسير مباشر وتصديق بالآية من دون بيان وجه الإعجاز العلمي فيها، لأنهم لم يكونوا على علم مفصل بكيفية التلقيح. حتى لو قالوا بتلقيح النبات الذكر لأنثاه -على الحقيقة- بسبب الرياح، إلا أن الشق الثاني وهو تلقيح السحب لم تتبين حقيقته عندهم؛ بالرغم من أنه الأقوى والأنسب للسياق، لأن الآية رتبت إنزال الماء عليه بحرف الفاء التي تقتضي سرعة التعقيب. وإذا ذهبنا للعلم الحديث وجدنا تفسيراً معقولاً متناسباً مع دلالات هذه المفردة، وبيانه أن من السحب موجبة الشحنة ومنها سالبة الشحنة وللرياح أثر في تكثيف السحاب بفعل هذه الكهربائية، والكهربائية تجمع الغيمة بالغيمة أو تفرقها بمشيئة الله تعالى وإذا اجتمعت كبرت شحنتها الكهربائية ولا تزال كذلك حتى تتحد فاذا اتحدت نزل المطر فتجتمع القطيرات المختلفة بين السحابتين فتجذب كل منهما قرينتها حتى تكون قطرة فيها ثقل فتنزل.⁽³⁾

المطلب الثاني:

المفردة القرآنية تقود إلى استبعاد الترادف⁽⁴⁾ بين الألفاظ، والتكرار بين الآيات

لعل مما ينبغي أن يشار إليه بداية، أن إثبات الترادف بين المفردات في كتاب الله تعالى أمر لا يستقيم،⁽⁵⁾ وقد أقام المفسرون على هذا أمثلة كثيرة في ثنايا تفاسيرهم حتى اشتبه بعض

- (1) أحمد ابن فارس، مقاييس اللغة، (اتحاد الكتاب العرب 1420هـ - 2000م) ط1، ج:5، ص 26
- (2) محمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: سالم البديري، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1420هـ - 2000م)، ط1، ج: 10، ص: 15 .
- (3) د. الغمراوي، محمد أحمد، الإسلام في عصر العلم، (القاهرة، مطبعة السعادة، ط 1973م)، ص: 340 - 346
- (4) وهو الألفاظ المختلفة التي تدل على شيء واحد. انظر: جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1418هـ - 1998م)، ط1، ج:1، ص:317.
- (5) يقول الزركشي: فعلى المفسر مراعاة الاستعمالات والقطع بعدم الترادف ما أمكن فإن للتركيب معنى غير معنى الأفراد ولهذا منع كثير من الأصوليين وقوع أحد المترادفين موقع الآخر. ا.هـ، الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (سوريا: دار إحياء الكتب العربية، 1376هـ - 1957م)، ط1، ج:4، ص: 78.

تلك المفردات، كالفرق بين قعد وجلس، والغيث والمطر، وقائم وواقف، والوهن والضعف...، والآيات الكونية في كتاب الله قد وقع فيها شيء من هذه المفردات، ومن الحكمة أن يتعامل معها الباحثون بما ترجح من عدم الترادف، بحيث تحمل تلك المفردات على دلالات مختلفة.

المثال الأول: وهو في قول الله تعالى: (هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ) [يونس:5]. حيث وصف الله تعالى في هذه الآية الشمس بالضياء والقمر بالنور والكلمتان متقاربتان، ولكن هل من فرق بينهما حتى نسبت الأولى للشمس والثانية للقمر؟

يقول صاحب البحر المحيط: «والضياء أقوى من النور وقيل: ما بالذات ضوء وما بالعرض نور، ففيه إشعارٌ بأن نورَه مستفادٌ من الشمس». (1) ونذكر الفرق بين المفردتين أيضا عندما استخدمتا في موضع آخر في كتاب الله وهو قول الله تعالى: (مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ) [البقرة:17]. وفي تفسير الآية يورد الرازي سؤالاً ويجيب عليه فيقول: «هلا قيل ذهب الله بضوئهم لقوله فلما أضاءت الجواب: ذكر النور أبلغ لأن الضوء فيه دلالة على الزيادة فلو قيل ذهب الله بضوئهم لأوهم ذهاب الكمال وبقاء ما يسمى نوراً والغرض إزالة النور عنهم بالكلية ألا ترى كيف ذكر عقبه وتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ». (2)

هنا نذكر ونحن ننظر إلى الشمس فنرى الشمس مضيئة، حتى لا تكاد أن تديم النظر إليها بخلاف القمر فنذكر عندها سر المغيرة بين الوصفين حتى نسب الضياء للشمس ونسب النور للقمر، وهذا الأمر ليس بمشاهد فقط بل واقع وضحه الفلكيون بأن الشمس تحوي 70% هيدروجين و27% هيليوم و3% غازات أخرى مثل الأوكسجين والكربون والبورون...، وتحترق ذرات الهيدروجين وتتحول إلى ذرات من الهيليوم في عملية مستمرة ويرافق ذلك الضوء الساطع والحرارة الهائلة، وفي كل ثانية يتحول أربعة ملايين طن من المادة إلى طاقة (3) فلا استغراب بعد ذلك بأن توصف بالضياء.

وتستخدم كلمة النور في وصف القمر الذي هو جرم معتم بارد؛ شدة توهجه (1)

(1) أبو حيان، البحر المحيط، ج:10، ص: 284.

(2) الرازي، مفاتيح الغيب، ج:2، ص: 69.

(3) د. محمد باسل الطائي، أساسيات في علم الفلك والتقاويم، (الأردن، مكتبة الروزنا، 1421هـ - 2001م)، ط1، ص: 158.

من (650000) من شدة توهج الشمس، ثم إنَّ البدر الكامل يعكس 7% من ضوء الشمس المرئي، وإنَّ أشعة الشمس فيها أشعة بيضاء مرئية وأشعة غير مرئية تتألف من ألوان الطيف السبعة ويصل إلينا منها غير الأشعة البيضاء من مثل فوق البنفسجية والأشعة تحت الحمراء، أما القمر فلا يعكس غير البيضاء (النور) (1). فسبحان منزل الكتاب.

المثال الثاني: وهو بين قول الله تعالى: (وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ) [الطور:6] وقوله: (وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ) [التكوير:6]. وقد فسرا بمعنى واحد (2)، وهذا ما لا يقبله النص القرآني المحكم.

إنَّ الباحث في كتب التفسير يجد للمفسرين فيهما أقوالاً، وذلك تبعاً لتحديد معنى السَّجْر أُولَا ثُمَّ هل هو كائن الآن أم سيكون يوم القيامة، وكانت آراء المفسرين على النحو الآتي:

الرأي الأول: أنَّ السَّجْر بمعنى الامتلاء وقد روي أثرا واختاره ابن جرير حيث روي عن قتادة أنه المملوء (3) وقيل عكسه أيضا أي أن المراد به الفارغ، وروي عن ابن عباس (4) **الرأي الثاني:** وهو أن يراد بالسَّجْر الإيقاد، ذلك أن البحار يوم القيامة تسجَّر ناراً، وجعلوا الآية الأولى كالثانية في المعنى، والمقصود أنَّ البحار تصير ناراً يوم القيامة محيطة بأهل الموقف. وروي خبر تحوّل البحار ناراً يوم القيامة عن عدد من الصحابة والتابعين؛ كعلي بن أبي طالب، وابن عباس، وسعيد بن جبير، وسعيد بن المسيّب، ومجاهد، (5) وعبدالله بن عبيد بن عمير وغيرهم.

الرأي الثالث: ومن الآراء التي رويت أثرا أن معنى البحر المسجور المحمى أي الموقد عليه وقد رواه الطبري عن عطيه ومجاهد حيث قالوا: المسجور الموقد. (6)

وبالرجوع للغة يتبين أن مفردة السَّجْر تشير لمعانٍ ثلاث ذكرها ابن فارس في معجمه

(1) د. داود السعدي، أسرار الكون في القرآن، (دار الحرف العربي 1417هـ - 1997م)، ط1، ص: 86 - 87

(2) الزمخشري، الكشاف، ج: 4، ص: 408.

(3) الطبري، جامع البيان، ج: 22، ص: 460.

(4) ابن كثير، تفسير القرآن، ج: 7، ص: 429.

(5) ابن كثير، تفسير القرآن، ج: 7، ص: 430.

(6) الطبري، جامع البيان، ج: 22، ص: 458.

وهي المَلء، والمخالطة، والإيقاد⁽¹⁾، ويعني هذا صحة الأقوال السابقة لغة. ولكننا إذا أنعمنا النظر في الآيتين نجد بينهما فرقا في النظم يتلخص فيما يلي:

الآية الأولى: فيها قسم والمقسم به البحر المسجور، ولا بد من وجود شيء مهم في المقسم به استدعى القسم. وفيها أنها جاءت في سياق القسم بأمر واقعة وموجودة (الطور، كتاب مسطور، البيت المعمور، السقف المرفوع) فمن التناسب والانسجام في السياق أن يكون البحر المسجور موجود الآن لأنه من أحداث الآخرة.

الآية الثانية: لا يوجد فيها قسم بل فيها أداة الشرط (إذا). وفيها أيضا أنها جاءت في سياق ذكر أمور من أحداث الآخرة كلها صُدِّرت بأداة الشرط (إذا): (إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ) [التكوير: 1 - 13]، وجوابها جميعا هو قول الله تعالى: (عَلِمْتُ نَفْسٌ مَّا أُخْضِرَتْ) [التكوير: 14]، فالآية في سياق الآخرة وأحداثها، وهذا يعني اختلافا بين الآيتين من حيث النظم وكذا السياق، وبالتالي اختلاف في التفسير وتغاير في المعنى.

وإننا الآن نسلم بوجود فرق بين الآيتين، وأقف أولا مع الآية الأولى والتي يفهم منها: أن الله تعالى أقسم بالبحر الموقد. وتبين أن هذا المعنى مأثور عن عطية ومجاهد. ولكن هل هذا وقع؟ يكشف العلم الحديث عن حقيقة عظيمة وضحاها الأستاذ الدكتور زغول النجار⁽²⁾؛ وهي أن الغلاف الصخري للأرض تتخلله صدوع عظيمة تخرج منها الحمم المنصهرة ذات الدرجات العالية؛ التي تكاد توقد البحر من شدتها، ولكن هيهات لا الماء على كثرته قادر على إطفائها، ولا الصدوع على درجات حرارتها توقده فهما في صراع دائم إلى يوم القيامة.

وتوجيه الآية نحو هذا الفهم - أقصد أن نذهب بالآية إلى وجود البحر المسجور المشتعل في عالمنا المشهود -؛ كاد الطبري أن يرجحه لولا أنه لم يجده مشاهداً أو معروفاً في زمانه، إذ يقول: «الأغلب من معاني السجر: الإيقاد، كما يقال: سجرت التتور، بمعنى: أوقدت، أو الامتلاء على ما وصفت. فإذا كان ذلك الأغلب من معاني السجر، وكان البحر غير موقد اليوم، وكان الله تعالى ذكره قد وصفه بأنه مسجور، بطل عنه إحدى الصفتين، وهو الإيقاد صحت الصفة الأخرى التي هي له اليوم، وهو الامتلاء، لأنه كل وقت ممتلى»⁽³⁾.

(1) ابن فارس، مقاييس اللغة، ج:3، ص:103 - 103.

(2) د. زغول النجار، الأرض في القرآن، (لبنان، دار المعرفة 2001) ط1، ص:197 - 198.

(3) الطبري، جامع البيان، ج:22، ص:429.

وبما أنّ الأمر اتضح بالنسبة لآية الطور؛ فإنه يتضح كذلك في آية التكوير إذ من الممكن أن تحمل الآية على اشتعال البحار في الآخرة بقدره الله تعالى، كما ثبت تفسيرها عند السلف، فكانت كلّ من الآيتين مختلفة تماماً عن الأخرى والفرق الذي قادنا لكل ذلك: النظم والمفردات والسِّياق.

المثال الثالث: وهو في قوله تعالى: (وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ) [لقمان: 10]، وقوله أيضاً: (وَالْجِبَالِ أَرْسَاهَا) [النازعات: 32]. وإذا ما نظرنا نظرة المتأمل المتفكر في كتاب أحكمت آياته لنجد أن خلق الجبال في الأرض قد وضع له في كل من الآيتين فعل مختلف، فقد كان في الأولى (ألقى) وفي الثانية (أرسى)، والإلقاء يتضح إذا علمنا أنّ من أحوال تكوّن الجبال هو ما يكون بعمليات إلقاء للطفوح البركانية من داخل الأرض إلى خارجها، بحيث تخرج من مناطق الضعف الأرضي وتظل تتراكم فوق بعضها البعض لتكون كتلا جبلية معزولة من الصخور البركانية تصل ارتفاعاتها الي آلاف الأمتار فوق مستوي سطح البحر، لأن معظم هذه البراكين يستمر في نشاطه لفترات تتراوح بين 20 و30 مليون سنة⁽¹⁾ وهذا هو أصل تشكّل الجبال النَّارِيَّة. والإلقاء متحقق أيضاً في الجبال الرَّسوبيَّة المعتمدة على ما تلقىه الأنهار من رواسب في المياه الضحلة، حتى إذا تراكمت وتماسكت بالتضاغط رفعها الله تعالى جبالا شاهقة⁽²⁾، فسبحان منزل الكتاب .

أما عن فعل الرَّسوّ الذي يدلّ لغة على الثبات والتمكن في المكان ومنه قوله سبحانه: (وَقُدُورٍ رَّاسِيَاتٍ) [سبأ: 13]، كما يقال: رست السفينة، إذا شددت إلى الشاطئ فوقفت⁽³⁾، وعليه يكون إرساء الجبال إثباتها في الأرض.

فتبيّن من ذلك أن المفردة الأولى أشارت إلى أصل خلق الجبال وأنه كان بالإلقاء أما الثانية فإلى قضية رافقت ذلك التكوين بحيث كانت الجبال على نحو ثابت راسخٍ راسٍ حتّى أسماها الله رواسي.

(1) د. النجار، الأرض في القرآن، ج:3، ص:75 .

(2) منصور، محمد، الكون والإعجاز العلمي للقرآن، (مصر: دار الفكر العربي، 1423 - 2003م) ط1، ص

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج: 30، ص: 88

المطلب الثالث:

المفردة القرآنية من الممكن أن تحمل على تفسيرات تناسب جميع العصور

لقد تكفل الله تعالى بحفظ كتابه إذ يقول جلَّ شأنه: (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذُّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) [الحجر:9]، وبيّن أنه سيبقى هاديا داعيا مُنْتَفَعًا به إلى يوم الدين فهو (يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ) [الإسراء:9]، بالفعل المضارع (يَهْدِي)، وبالمضارع بنون العظمة قال ربنا: (سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ) [فصلت:53]، وهذا المعنى ملحوظ في مفردات القرآن فهي تملؤ العقول والقلوب على مرّ الأزمان، ومفردات الآيات الكونيّة - بكونها من القرآن - لا بُدَّ أن تحمل نفس الطابع، وبالتمثيل يتضح الأمر.

المثال الأول: وهو في قول الله تعالى: (فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ) [الواقعة:75]، وعند تصفح التفاسير نجد أنّ لتفسير مواقع النجوم احتمالين؛ الأول: أنها نجوم القرآن⁽¹⁾. والثاني: أنها نجوم السماء وأن مواقعها محال وقوعها وخطوط سيرها، و بروجها ومنازلها⁽²⁾

أقول: لعلّ مما يؤخذ على القول الأوّل أن كلمة (النجوم) لا تستخدم في القرآن الكريم إلا ويراد بها النجوم بمعنى الأجرام السماوية المعروفة لا بمعنى نجوم القرآن، ثم إنّ استخدام مادّة التنجيم لنزول القرآن لم توجد في القرآن الكريم بل الموجود غير ذلك وهو (وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَىٰ مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنزِيلًا) [الإسراء:106] ولم يقل قراءنا نجْمناه، فالمعنى بعيد والله تعالى أعلم. أما القول الثاني فهو الأشهر عند المفسرين، وقد رجّحه شيخ المفسرين ابن جرير الطبري،⁽³⁾ وهو الظاهر أيضاً من كلام ابن كثير الذي يقول: «وقال مجاهد أيضاً: مواقع النجوم في السماء ويقال مطالعها ومشارقها وكذا قال الحسن وقتادة وهو اختيار ابن جرير وعن قتادة: مواقعها منازلها»⁽⁴⁾

وهذا التفسير مفهوم في ذلك العصر بيّن معجز يفهم الجميع منه لفت الأنظار في ثبوت مواقع هذه النجوم ومغاربها ونظام سيرها الذي يبدو لهم وهداية السائر بها. (وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ) [النحل:16]، وفي عصرنا الحاضر نفهمها بفهم يثبت إعجاز القرآن

(1) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج:6، ص:267.

(2) انظر الرازي، مفاتيح الغيب، ج:29، ص:163.

(3) الطبري، جامع البيان، ج:23، ص:148.

(4) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج:7، ص:544.

العظيم في ظل التقدم العلمي الذي يقول في هذا الجانب: أنه نظراً للأبعاد الشاسعة التي تفصل نجوم السماء عنا، فإننا لا يمكن لنا رؤية النجوم من على سطح الأرض أبداً، ولا بأية وسيلة مادية، وكل الذي نراه من نجوم السماء هو مواقعها التي مرت بها ثم غادرتها، إما بالجرى في الفضاء الكوني بسرعات مذهلة، أو بالانفجار والاندثار، أو بالانكدار والطمس.

فالشمس وهي أقرب نجوم السماء إلينا تبعد عنا بمسافة مائة وخمسين مليون كيلومتر، فإذا أنبثق منها الضوء بسرعه المقدره بحوالي الثلاثمائة ألف كيلومتر في الثانية من موقع معين مرت به الشمس فإن ضوءها يصل إلى الأرض بعد ثماني دقائق وثلاث دقيقة تقريباً، بينما تجري الشمس بسرعة تقدر بحوالي 19 كيلومترا في الثانية في اتجاه نجم النسر الواقع [Vega] فتكون الشمس قد تحركت لمسافة لا تقل عن عشرة آلاف كيلومتر عن الموقع الذي انبثق منه الضوء. وأقرب النجوم إلينا بعد الشمس وهو المعروف باسم الأقرب القنطوري يصل إلينا ضوءه بعد 4,3 سنة من انطلاقه من النجم، أي بعد أكثر من خمسين شهراً يكون النجم قد تحرك خلالها ملايين عديدة من الكيلومترات، بعيداً عن الموقع الذي صدر منه الضوء، وهكذا فنحن من على سطح الأرض لا نرى النجوم أبداً، ولكننا نرى صوراً قديمة للنجوم انطلقت من مواقع مرت بها. (1)

فمن تمام الإعجاز أن يُخاطب النَّاس في كل العصور بالرغم من تغير وتطور علومهم بجملته واحدة تملأ عقولهم وأفئدتهم.

المثال الثاني: وهو في قول الله تعالى: (فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ الْجَوَّارِ الْكُنَّسِ) [التكوير: 15 - 16]، وقد ذُكرت في الآية أوصاف ثلاث حذف موصوفها الذي قال المفسرون في تحديده قولان:

الأول: أنه بقر الوحش أو الضبَاء لأنها تخنس بمعنى تختفي في كناسها وهو بيتها. وروي هذا القول عن عدد من السلف (2).

الثاني: أنه الكواكب لأنها لا تُرى في النهار بمعنى تخنس. وحتى يتضح الأمر لا بد من بيان معنى الصفات الثلاث؛ وقد بينها ابن عاشور بأن: الخُنَّس : جمع خانسة، أي

(1) د. النجار، السماء في القرآن، ص 203 - 204

(2) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج: 8، ص: 337.

مختلفية، والجواري: جمع جارية، وهي التي تجري، أي تسير سيراً حثيثاً. والكنس مع كائسة، إذ يقال: كنس الطبي، إذا دخل كئاسه أي بيته⁽¹⁾، وهذا الأخير هو أحد معنيين جعلهما ابن فارس لكلمة كنس والمعنى الثاني هو سَفَرُ شيءٍ عن وجه شيء، وهو كَشْفُهُ⁽²⁾.

فكلا القولين على هذا احتمالان الصحة إلا أن تصدير الآية بالقسم يجعل الميل إلى الثاني أكثر،⁽³⁾ ذلك أن القسم لا يكون إلا للفت النظر لشيء عظيم، وعظم خلق السماء وموجوداتها أعظم من خلق الأرض فضلاً عن الضياء والبقر، يقول الله تعالى: (لَخَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ) [غافر: 57]. وهذا أو غيره جعل الكثير من المفسرين يرجح المعنى الثاني، هذا مع التنبيه على أن الأول قد روي أثراً عن غير واحد من الصحابة، فقد نقله القرطبي عن ابن مسعود وجابر بن عبد الله والنخعي و ابن عباس وسعيد بن جبير وجابر⁽⁴⁾. ومع ذلك؛ لنقل بأن الثاني أقوى لكل ما مضى، فيكون معنى الآية: أن الله تعالى أقسم بتلك الكواكب والنجوم التي تحتجب في النهار وتظهر في الليل ولهم فيها مواقيت و(وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ)[النحل: 16].

وتنقضي الأيام وتتقدم العلوم لتفسر الآية بحسب ذلك الأصل – أي أن يراد بها النجوم – ولكن بحالة من أحوالها تمثل مرحلة من مراحل حياة النجوم يصدق عليها الوصف بالخنس الجواري الكنس، وهو ما عرف مؤخراً باسم الثقوب السوداء ، حيث إن النجوم كتلٌ غازية هائلة، تحوي في باطنها 70 % هيدروجين و 27% هيليوم و 3% غازات أخرى مثل الأوكسجين والكربون والبيرون.⁽⁵⁾ وتحترق ذرات الهيدروجين وتتحول إلى ذرات من الهيليوم في عملية مستمرة ويرافق ذلك الضوء الساطع والحرارة الهائلة،⁽⁶⁾ هذا النيتروجين سيستنفد وتكتمش النجوم على نفسها مع ازدياد في درجة حرارتها النابعة من باطنها وتتولد اندماجات وتفاعلات نووية جديدة، ويتولد ضغط هائل يدفعها للانتفاخ فيزداد حجمها آلاف المرات ويصبح لونها أحمر ودياً، وتسمى النجوم بهذا الطور العملاقة الحمر، وهذا الازدياد سيجعل حرارة سطحها تبرد، وبالتالي يتقلص حجمها وتهمد الاندماجات ويتحول

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج:30، ص: 135.

(2) ابن فارس، مقاييس اللغة، ج: 5، ص: 115.

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج:30، ص: 135.

(4) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج:19، ص: 237.

(5) د. الطائي، أساسيات في علم الفلك والتقاويم، ص: 158.

(6) محمد غصن، أسرار السماوات والأرض في القرآن، (لبنان: دار العلم للملايين، 2006 م)، ص: 73 - 74

لونُها للأبيض بالرغم من أنّ حرارتها تتزايد بشكل كبير وتسمّى النجوم بهذا الطور القزم الأبيض... (1)

فإذا زاد تراكم الضغط في داخل القزم الأبيض فإنه ينفجر انفجارا كاملا محدثا نورا في السماء يقارب نور بليون شمس كشمسنا , وتسمّى هذه المرحلة باسم النجم المستعر الأعظم وقد يتحول أحيانا حتي يصل إلي مرحلة الثقب الأسود... وهذه المرحلة لا يمكن إدراكها بصورة مباشرة, ولكن يمكن تحديد مواقعها بعدد من الملاحظات غير المباشرة من مثل صدور موجات شديدة من الأشعة السينية من الأجرام الواقعة تحت تأثيرها, واختفاء كل الأجرام السماوية بمجرد الاقتراب من مجال جاذبيتها.

ومن العجيب أن العلماء الغربيين يسمون هذه الثقوب السود تسمية مجازية عجيبة حين يسمونها بالمكانس العملاقة التي تبتلع كل شيء يقترب منها إلي داخلها:
(2) (Giant Vacuum Cleanersthat Suckin every thing insight)

فهي مختفية لا ترى (خُنس)، وهي تجري بهذا اللفظ الذي عُهدَ استخدامه لحركة الأجرام السماوية (والشَّمْسُ تُجْرِي لِمُسْتَقَرِّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ) [يس:38]، وهي جاذبة وكانسة كما احتملته مفردة (كُنْس). فبهذا عم الخطاب القرآني بمفرداته جميع الأزمان والأفهام .

المثال الثالث: وهو في قول الله سبحانه: (وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الرَّجْعِ) [الطارق: 11]، وقد ذكر الجَمّ الغفير من المفسرين أنّ المقصود بذلك أنها ذاتُ مطر، وروي ذلك عن حبر الأمة، وعن مجاهد، واستشهد المفسرون (3) على استخدام العرب لكلمة الرَّجْع بمعنى المطر بقول الشاعر:

أَبْيَضُ كَالرَّجْعِ رَسُوبٌ إِذَا مَا تَأَخَّ فِي مُخْتَلٍ يَخْتَلِي (4)

لكنّ علّة تسمية المطر بالرّجْع لم تتضح من كلامهم على الأغلب، وعلى أقل تقدير فهموها بمعنىً بسيطاً لا يمكن أن يكتفى به في زماننا المعاصر، فقالوا مثلاً: سمي بالرّجْع

(1) د. الطائي، أساسيات في علم الفلك والتقويم، ص 166 - 167

(2) د. النجار، السماء في القرآن، ص 227 - 228

(3) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج: 8، ص: 376.

(4) الطبري، جامع البيان، ج: 24، ص: 302

لأن الله يرجعه وقتاً فوقتاً،⁽¹⁾ أو لأنه يرجع بالرزق كل عام⁽²⁾، ومن قدماء المفسرين أيضاً من أفاد وأصاب؛ فقد ذكر صاحب أنوار التنزيل أنّ من جملة ما قيل في وجه ذلك: إن السحاب يحمل الماء من البحار ثم يرجعه إلى الأرض،⁽³⁾ وذكروا أيضاً معان أخرى للرجع كالشمس والقمر والنجوم يرجعون في السماء، تطلع من ناحية وتغيب في أخرى. والملائكة لرجوعهم إليها بأعمال العباد.⁽⁴⁾ وبهذا فقد ملأت الآية العقول فضلا عن القلوب في الزمن الماضي.

ولما جاء العصر الحديث فصلّ الإجمال السابق بأن ما يتصاعد من بخار الماء يعود مرة أخرى إلى الأرض بعدما يتكثف في منطقة نطاق التغيرات الجوية، وهي على ارتفاع 7 - 8 كم عن سطح الأرض ولا يفلت منه شيء، وبالتالي فإن كمية المياه التي تتبخر من الأرض ستكون لا محالة بنفس الكمية التي تنزل من السماء وهي 380000 كم³ في العام الواحد.⁽⁵⁾

واكتشفوا كذلك صوراً جديدة لرجع السماء من مثل ارتداد أمواج اللاسلكي من السماء إذا أرسلت إليها بسبب انعكاسها على الطبقات العليا الأيونية، حتى إنّنا نستطيع أن نلتقط إذاعات بعيدة ومحطات بعد انعكاسها ونستمع إليها ونشاهدها⁽⁶⁾. وهي لا تتناثر أيضاً مع اعتبار دوران كل ما في السماء من أجرام في دورات إهليجية بحيث يدور القمر حول الأرض مبتدئاً من نقطة ثم يعود إليها والأرض تدور وترجع، وكذا الكواكب الأخرى؛ لا تتناثر مع كل هذا.⁽⁷⁾ فكما ملأت الآية العقول والقلوب في الزمن الماضي أبهرتها في الحاضر؛ إنه الإعجاز بعينه.

(1) البيضاوي، أنوار التنزيل، ج: 5، ص: 304.

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، ص: 439.

(3) البيضاوي، أنوار التنزيل، ج: 5، ص: 304.

(4) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج: 20، ص: 10 - 11.

(5) د. النجار، تفسير الآيات الكونية ج: 2، ص: 258 - 259.

(6) أ.د عبد الرحمن عباد، بحث في كتاب « من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم » ج: 2، ص: 417.

(7) د. النابلسي، آيات الله في الأفق، ص 43.

المطلب الرابع:

باختلاف صيغة المفردة وتعدد دلالاتها العلمية وتعدد

إن الناظر إلى المفردة القرآنية يجد أن من أهم الآثار المتحصلة من وضعها اللغوي؛ هو تعريفها الذي يدفع بها إلى تفسير علمي مختلف تماما عن تفسيرها كما لو كانت بصيغة أخرى، ومن ذلك.

المثال الأول: من الأمثلة الواضحة على إدراك أثر تعريف المفردة القرآنية في التفسير العلمي طرح القرآن الكريم لظاهرة المشارق والمغارب بصيغ مختلفة بين الأفراد والتنثية والجمع، ذلك أنها جاءت مفردة في قوله تعالى: (قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا يَبِينُهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ) [الشعراء: ٢٨]، وجاءت على صيغة التنثية في قوله تعالى: (رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ) [الرحمن: 17] وعلى صيغة الجمع في قوله تعالى: (فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ) [المعارج: 40]. وتبعاً لاختلاف تعريف كلمتي (المشرق والمغرب) يختلف التفسير العلمي، وكذلك قال المفسرون يقول ابن كثير: «(رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ) يعني: مشرقي الصيف والشتاء، ومغربي الصيف والشتاء. وقال في الآية الأخرى: (فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ) [المعارج: 40]، وذلك باختلاف مطالع الشمس وتنقلها في كل يوم، وبروزها منه إلى الناس. وقال في الآية الأخرى: (رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا) [المزمل: 9]. وهذا المراد منه جنس المشارق والمغارب»⁽¹⁾

والعلم الحديث يبين الأمر ويوضح سرّ اختلاف التعبير بين الصيغ الثلاث، ذلك أن الأمر يعود إلى ميل محور الأرض عن مستوى مدارها حول الشمس بمقدار (33 درجة ونصف) لهذا فإن النصف الشمالي من الكرة الأرضية يميل نحو الشمس في الصيف فيطول النهار ويقصر الليل حتى يبلغ ذلك أقصى مداه وعند الاقتراب من الاعتدال الخريفي يأخذ هذا النصف في الميل عن الشمس فيطول الليل ويقصر النهار، وتستمر الشمس في تأخرها نحو الجنوب حتى تبلغ مدى بعدها إلى الجنوب في قمة الشتاء، ومن ثم ترتد إلى الشمال في حركة ظاهرية يوماً بعد يوم حتى تبلغ المشرق والمغرب في الاعتدال الربيعي، وهكذا ويصدق هذا جميعه في نصف الكرة الجنوبي.⁽²⁾ ولحساب مقدار معدل

(1) ابن كثير تفسير القرآن العظيم، ج: 3، ص: 234.

(2) إبراهيم حسن، ظواهر جغرافية في القرآن الكريم، (الأردن: جمعية عمال المطابع 1400هـ - 1980م)، ط1، ص: 85.

حركة الشمس في المشارق والمغرب يقال إن الشمس تتحرك على مدى 47 درجة من مشرق الانقلاب الصيفي الى مشرق الانقلاب الشتوي خلال 180 يوما أي تقطع حوالي 0,26 درجة بالتقريب (1)

المثال الثاني: وهو مجيء مفردة (اتخذت) على صيغة المؤنث دون المذكر في قوله تعالى: (مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ) [العنكبوت: 41]. فهل لمجيء هذه المفردة بصيغة التأنيث أثر تفسيري؟

نعم؛ لقد اكتشفوا حديثاً أن أنثى العنكبوت هي التي تقوم بصناعة البيت دون الذكر، ذلك أن خيوط العنكبوت تخرج من غدد خاصة إلى خارج الجسم من الأنثى عبر مغازل المؤخرة، تجف بمجرد تعرضها للجو وينشأ عن جفافها خيوط متعددة الأنواع والأطوال والشدة تختلف باختلاف الغدد التي أفرزتها (2)

المثال الثالث: صيغة اسم الفاعل (موسعون) دون غيره في قوله تعالى: (وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ) [الذاريات 47]، وقد جاء في تفسيره: أنه من الوسع بمعنى الطاقة أي لقادرون على الإنفاق. أو أن المعنى لَمُوسِعُونَ السماء أو ما بينها وبين الأرض. أو لموسعون الرزق بِالْمَطَرِ. (3)

ومن بين هذه المعاني أن يراد بالاتساع اتساع المساحة الذي هو ضد الضيق، وعلى هذا فالآية تشير إلى اتساع مساحة السماء وهذا المعنى من القوة بمكان؛ يقول ابن كثير: (وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ)، أي: قَدْ وَسَّعْنَا أَرْجَاءَهَا. (4) ولكن بحسب صيغة المفردة هل الاتساع انتهى أم لا؟

(1) د. الطائي، أساسيات في علم الفلك والتقويم، ص: 36

(2) د. النجار، الحيوان في القرآن الكريم، (بيروت: دار المعرفة 1426هـ - 2006 م) ط1، ص: 140.

(3) انظر: البيضاوي، أنوار التنزيل، ج: 5، ص: 150، والقرطبي، ج: 17، ص: 52

(4) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج: 7، ص: 424

إنّ كلمة (موسعون) اسم فاعل من الفعل أوسع. (1) ومن شأن اسم الفاعل أن يدل على الثبات وهو بذلك أبلغ من الفعل (2)، وقد لفت المفسرون لعدد من الأمثلة في القرآن الكريم تدلل لذلك ومنها ما قاله الله سبحانه عن المنافقين : (وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُونَ) [البقرة: 14] فهو بالفعل (آمنًا) أمام المؤمنين، لكنهم أمام شياطينهم قالوها باسم الفاعل (مستهزؤون) بالجملة الاسمية الدالة على الثبات (3). وعلى هذا فالآية جاءت لتثبت قدرة الله تعالى على خلق الكون بشكل متسع رحيب وأنّ التوسّع ممتد باق. وذلك من خلال التعبير بصيغة اسم الفاعل وبقرينة أخرى وهي إضافته إلى (إننا) الدالة على العظمة. بخلاف التعبير (فنعم الماهدون) المذكور في حق الأرض (وَالْأَرْضُ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ) [الذاريات: 48] وجاء العلم الحديث ليكتشف أنّ الكون في اتساع وتمدد مستمر وتباعده بين المجرات نتيجةً لذلك، يناسبه تماما التعبير بصيغة (موسعون) الواردة في الآية بهذه الصيغة. (4)

المطلب الخامس:

التقديم والتأخير بين المفردات له دلالات علمية دقيقة

إنّ مما هو مسلّم عند اللغويين أنّ التقديم والتأخير له أغراضه البلاغية، بل إنّ كتب التفسير بينت أسرار تقديم بعض الكلمات في النظم القرآني المحكم، وهذا من شأنه أن يلفت الأنظار إلى أسرار النظم في الآيات الكونية وعلاقته بالمعاني العلمية. وانظر بعد ذلك كيف أفاد تقديم الجار والمجرور (في السماء) في قوله تعالى: (وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا) [الحجر: 16] تخصيص السماء بالبروج، دون الأرض التي خصص لها شيء آخر لم يوجد في السماء وهو (الرواسي) المذكورة بعد الجار والمجرور (في الأرض) في قوله تعالى: (وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيًا) [الأنبياء: 31]، فسبحان من أنزل الكتاب محكما، ومن الأمثلة:

- (1) لأنّ اسم الفاعل يشتق من غير الثلاثي على صورة مُضَارِعِ بِإِدْغَالِ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ مِيمًا مَضْمُومَةً وكسر ما قبل الآخر، انظر النحو الواضح، ج: 1، ص: 323.
- (2) وقد أُلّف في ذلك رسالة وهي: (اسم الفاعل، المراد به الاستمرار في جميع الأزمنة)، لشهاب الدين الصباغ (المتوفى: 992هـ) بتحقيق د. محمد عواد ونشر: دار الفرقان - عمان الطبعة: الأولى، 1403هـ - 1983م
- (3) انظر ابو السعود، إرشاد العقل السليم، ج: 1، ص: 64
- (4) د. النجار، زغول، السماء في القرآن (بيروت: دار المعرفة، 1426هـ - 2005م)، ط 1، ص: 101 - 102

المثال الأول: وهو في تقدّم ذكر الظلمات على النور في آيات متعدّدة من مثل قول الله تعالى: (الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ)[الأنعام:1]، وتقدّم ذكر الليل على النهار من مثل قوله تعالى: (إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا...) [الأعراف:54].

إنّ مما يلفت النظر أنه قد تقدّم ذكر الظلمات على النور في عشرة مواضع من القرآن الكريم ولا عكس، وانطلاقاً من إحكام القرآن ينبغي أن نسلّم أنّ ذلك ما كان إلا لغرض، وكذلك جمع مفردة الظلمات مقابل أفراد كلمة النور، وقريب من ذلك تقدّم ذكر الليل على النهار في آياتهما.

لقد بحث المفسرون القدامى ذلك وكان مما قيل في وجه التقديم والتأخير أنّ الظلمة هي الأصل⁽¹⁾ أو نظراً لسبقها في الخلق⁽²⁾؛ فلذلك قدّمت. ونظروا إلى مسألة جمع الظلمات وإفراد النور باعتبارها أمراً معنوياً فهي كناية عن الحق والكفر؛ فقالوا في سببه: لأن الحق واحد والباطل كثير، وأما من حملها على الكيفية المحسوسة، فقالوا: أن النور عبارة عن تلك الكيفية الكاملة القوية، ثم إنها تقبل التناقص قليلاً قليلاً، وتلك المراتب كثيرة. فلهذا السبب عبّر عن الظلمات بصيغة الجمع.⁽³⁾

ولكن الأمر يتبين بجلاء في زماننا، وذلك إذا عرفنا الحقيقة القائلة بأن الكون ظلام حالك وأن القشرة المنيرة فوقنا لا تتعدى 200 كيلومتر فقط⁽⁴⁾ وهو حالة النهار التي هي نتاج دوران الأرض حول نفسها أمام الشمس، فالأصل العام هو الظلمات؛ والنور هو شيء يسير، حتى قال ربنا جل جلاله: (وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ) [يس:37] فيعود الأصل إلى ما كان عليه (فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ) [يس:37]. فبان واتضح الآن أنّ للتقديم والتأخير أثر مباشر في التفسير العلمي.

(1) حسين بن مسعود البغوي، معالم التنزيل، (المملكة العربية السعودية: دار طيبة 1417هـ - 1997م)، ط4، ج:3، ص126

(2) محمد علي الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علوم التفسير، (لبنان: دار ابن كثير 1414هـ - 1994م)، ط1، ج:2، ص:113

(3) الرازي، مفاتيح الغيب، ج:12، ص:479

(4) منصور محمد، الكون والإعجاز العلمي للقرآن، (مصر: دار الفكر العربي، 1423 - 2003م) ص: 203

المثال الثاني: وهو في تقدّم السمع على البصر في قول الله تعالى (ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ) [السجدة:9]، قيل في سبب التقديم: لأنه روعي فيه ترتيب حصولها في الوجود فإنه يكتسب المسموعات والمبصرات قبل اكتساب العقل. (1) فعملية السمع تسبق التفكير في هذا المسموع الذي سمعه. لكننا نلاحظ أنّ هذه الآية موضوعها خلق الإنسان والإشارة إلى بعض أطواره، الأمر الذي يجعلنا نتوجّه إلى ربط الآية بموضوع الخلق، والذي يستوقف النظر أنّ العلم الحديث يثبت تقدّم حاسة السمع على حاسة البصر في الخلق (2)، ليتفق ذلك مع تقدمها في الذكر.

المثال الثالث: وهو في ذكر أطوار خلق الإنسان في ترتيب معين مثل قوله تعالى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ) [المؤمنون: 12 - 14] وهنا أقف مع أمرين:

الأمر الأول: الترتيب بين الأطوار المذكورة: إذ نعلم أن إحكام القرآن يقول أنه ما كان ذلك إلا لفائدة. والفائدة هنا أن هذا الترتيب في الذكر موافق للترتيب في الوجود، وفي الحديث « إِنَّ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ خَلْقُهُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، ثُمَّ يَكُونُ عَلَقَةً مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ يَكُونُ مُضْغَةً مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ مَلَكًا فَيُؤَمِّرُ بِأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ... » الحديث (3). وكذلك فإنّ الطب الحديث اكتشف أنّ البشر يتمّ خلقهم في بطون الأمهات بحسب هذا الترتيب. وبهذا السبق في تفصيل أطوار خلق الإنسان وترتيبها سجّل القرآن الكريم مثالاً مهماً للإعجاز العلمي كما هو معلوم.

الأمر الثاني: تقدّم خلق المضغة عظاماً قبل كسوتها باللحم. وقد ناسب هذا التقديم أيضاً حقيقة أنّ خلايا العظام غير خلايا اللحم وقد ثبت أن خلايا العظام هي التي تكون أولاً من الجنين، ولا تشاهد خلية واحدة من خلايا اللحم إلا بعد ظهور خلايا الهيكل العظمي للجنين. (4) علماً بأن الاعتقاد قد ساد بأن طور تكوين العضلات للجنين يسبق تكون

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج:21، ص:152.

(2) د. فضل حسن عباس، إعجاز القرآن الكريم، (الأردن: دار الفرقان، 1424هـ - 2004م)، ط 5، ص: 263.

(3) صحيح مسلم، كتاب القدر، باب: كيفية خلق الأدمي في بطن أمه رقم (2643)

(4) طنطاوي، محمد سيد التفسير الوسيط للقرآن الكريم، (دار نهضة مصر، الفجالة - القاهرة طبعة: الأولى، تاريخ النشر: 1997 م) ج:10، ص:17

الهيكل العظمي في الداخل، وظل هذا سائدا حتى منتصف القرن العشرين عندما ثبت أن المضغة تنمو للخارج وتتحوّل سريعا من أنسجة غضروفية إلى أنسجة عظمية لتكون العمود الفقري والهيكل العظمي بأكمله، ثم يبدأ طور آخر وهو اكتساع العظام بالأنسجة العظمية (1) فاتفق بذلك سبقها في الذكر مع سبقها في الوجود مخالفا للاعتقاد القديم وموافقا لما ثبت في الطب الحديث.

الخاتمة:

لقد سارت الدراسة بشكل منهجي في عرض خمسة مطالب اقتضاها الموضوع، تمّ من خلالها عرض ثلاثة أمثلة في كل مطلب لتدلّ على المراد، وذلك بالوقوف مع مفردات قرآنية بمنهج تحليلي هادئ يدرس حال هذه المفردات من حيثيات مختلفة: دلالة ومعنى وتصريفا ونظما، مما له أثر مباشر في توجيه التفسير العلمي لآياتها، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

أولا: المفردة القرآنية جزء رئيس من حلقات التفسير العلمي، وعدم الخروج عن دلالاتها هو أهم ضوابط ذلك اللون من التفسير الذي لا يمكن له أن يتم بمنأى عن تلك الدلالات، والتي إن خرجنا عنها فقد حمّلنا القرآن ما لا يحتمل. فدلالة كلمة (جامدة) بمعنى ساكنة، وفي مقابلتها كلمة (تمر) الدالة على الحركة ومن دون إضافتها لحرف السين، في قوله تعالى: (أَوْ تَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ ﴿٨٨﴾) [النمل: 88]؛ تفودنا حتما إلى أنّ الآية تقرر حقيقة حركة الأرض لا حقيقة تحوّل الجبال وتذريتها في الآخرة.

ثانيا: كحالها في غير الآيات الكونية لم تخرج المفردة القرآنية في الآيات الكونية عن إفادتها معانٍ جديدة في كل تصريف لها كاختلاف ذكر المشرق والمغرب مفردا ومثنى وجمعا، فضلا عن وضعها في النظم الذي جاء على نحو تنسجم معه الحقائق العلمية الثابتة ولا تنافره فتقدّم ذكر الظلمات على النور في مواضع ذكرها في القرآن لم يكن عن قضية سبقها في الوجود أو كونها الأعم في الكون لم يكن عنها ببعيد.

ثالثا: لقد تبيّن بالدليل والبرهان التفريق بين مفردات ظنّت أنها من قبيل المترادفات؛ تبيّن أنّ بينها مفارقات ومن الظلم أن نخلط الأمور لأنّ لكل مفردة منها دلالاته العلمية

(1) الراوي، عبد الوهاب، معجزات القرآن العلمية في الإنسان مقابلة مع التوراة والإنجيل، (الأردن، دار العلوم

المنفصلة عن الأخرى، فقوله سبحانه: (وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ) [الطور6] مختلف تماما عن قوله: (وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ) [التكوير 6] فرق بين ما هو واقع فعلا الآن ومقسّم به، وبين ما هو آت مستقبلا قد عبّر عنه بالفعل الماضي المسبوق بأداة الشرط الدالة على الظرفية.

رابعا: من تمام الإعجاز أن تملأ المفردة القرآنية العقول وتخضع لها القلوب في كل عصر، وقد جاءت كذلك تماما فبنفس الكلمة وبنفس المستوى من الإحكام والإعجاز يخاطب الناس على مرّ العصور مهما تقدّم علم البشر . فالتفسير المعاصر لما أقسم الله تعالى به في قوله: (فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنُوسِ الْجَوَارِ الْكُنُوسِ) [التكوير: 15 - 16] بالثقوب السوداء لا يقل شأنًا بالنسبة للمخاطبين عن تفسيرها بأنها النجوم التي تختفي نهارا وتظهر دليلا للسائرين في صحراء مترامية الأطراف ليلا؛ لا يقل شأنًا عن ذلك.

وفي نهاية الأمر أسأل الله عزّ وجلّ أن يعلّمنا ما ينفعنا وأن ينفعنا بما علّمنا، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

قائمة المصادر والمراجع :

- ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، (لبنان: مؤسسة التاريخ العربي 1420 هـ - 2000م) ط1 .
ابن عطية، عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز في مزايا الكتاب العزيز، تحقيق عبد السلام عبد الشافي، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1422هـ - 2002م) ط1.
ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، (اتحاد الكتاب العرب 1420هـ - 2000م) ط1.
ابن كثير، إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي سلامه، (المملكة العربية السعودية: دار طيبة للتوزيع والنشر، 1420هـ - 1999م)، ط2.
ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب (لبنان: دار صادر 1414هـ - 1994م) ط1.
أبو السعود، محمد بن محمد العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، (لبنان: دار إحياء التراث العربي، 1422هـ، 2002م).
أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، تحقيق صدقي محمد جميل، (لبنان: دار الفكر 1420هـ، 2000م) ط1.
البيهقي، حسين بن مسعود، معالم التنزيل، (المملكة العربية السعودية: دار طيبة 1997) ط4.
الرازي، فخر الدين محمد بن عمر، مفاتيح الغيب، (لبنان، دار الكتب العلمية، 1421 - 2000م) ط1.
10) الرافعي، مصطفى صادق، وحي القلم، (لبنان: دار الكتب العلمية، 2000م) ط1.
الراوي، عبد الوهاب، معجزات القرآن العلمية في الإنسان مقابلة مع التوراة والإنجيل، (الأردن، دار العلوم 2008م) ط1.
الزحيلي، د. وهبة بن مصطفى، التفسير المنير، (لبنان: دار الفكر، 1998م)، ط2.
الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، (لبنان: دار الفكر، 1994م) ط1.

- الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، (لبنان: دار التراث العربي، 1427هـ - 2007م)، ط1 .
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، (سوريا: دار إحياء الكتب العربية، 1376هـ - 1957م)، ط1.
- السعدي، داود، أسرار الكون في القرآن، (دار الحرف العربي 1997م)، ط1.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، (مصر: دار هجر للبحوث، 1424هـ - 2003م)، ط1.
- السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1418هـ - 1998م)، ط1.
- الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، (لبنان: دار الفكر 1415هـ - 1995) ط1
- الشوكتاني، محمد علي، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علوم التفسير، (لبنان: دار ابن كثير 1414هـ - 1994م)، ط1.
- الطائي، د. محمد باسل، أساسيات في علم الفلك والتقاويم، (الأردن، مكتبة الروزنا، 1421هـ - 2001م)، ط1.
- الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، تحقيق محمود شاكر، (لبنان: مؤسسة الرسالة، 1420هـ - 2000م)، ط1.
- القاسمي، محمد جمال الدين، محاسن التأويل، (لبنان: دار الكتب العلمية 1418هـ - 1998م)، ط1.
- القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: سالم البديري، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1420هـ - 2000م)، ط1.
- النجار، د. زغلول، الأرض في القرآن (لبنان، دار المعرفة 2001) ط1.
- النجار، د. زغلول، السماء في القرآن (بيروت: دار المعرفة، 1426هـ - 2005م)، ط1.
- النجار، د. زغلول، الحيوان في القرآن الكريم، (بيروت: دار المعرفة 1426هـ - 2006م) ط1.
- حسن، إبراهيم، ظواهر جغرافية في القرآن الكريم، (الأردن: جمعية عمال المطابع 1400هـ - 1980م)، ط1.
- عباد، أ.د. عبد الرحمن، الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، ورقة بحثية في المؤتمر العلمي الثالث للإعجاز في القرآن الكريم، (فلسطين، غزة، مطابع الجراح 2001 - 1422) ط1.
- عباس، د. فضل حسن، إعجاز القرآن الكريم، (الأردن: دار الفرقان، 2004م)، ط5
- غصن، محمد، أسرار السماوات والأرض في القرآن، (لبنان: دار العلم للملايين، 1426هـ - 2006م)، ط1.
- منصور محمد، الكون والإعجاز العلمي للقرآن، (مصر: دار الفكر العربي، 2003م) ط1.

The Qur'anic Term and its Impact on Guiding Scientific Interpretation

Ahmed Ibrahim Abebneh

College of Law (Shari'a Department) - Arab University of Amman
Amman - Jordan

Abstract:

In this study, I have examined the impact of the Qur'anic term on guiding scientific interpretation from five perspectives, each of which represents an inference and a description of the place of the Qur'anic word in the verses related to the universe. These inferences came as a result of a close examination of the examples provided by scientific interpretation through which I explained the cases where the meanings of some words were thoroughly illustrated. These words are considered as cornerstones of the verses where they occur and as a basis for sound and acceptable interpretation. The importance of this study lies in its practical presentation of the rules of scientific interpretation by showing the relationship between scientific interpretation and the language of the Qur'an, as a locus of rhetorical miraculousness, through clear and lucid examples.

Keywords: Term, Qur'anic, Scientific Interpretation, Qur'an.