



جامعة الشارقة
UNIVERSITY OF SHARJAH

مجلة جامعة الشارقة للعلوم القانونية

مجلة علمية محكمة



جريمة الدخول غير المصرح به إلى النظام المعلوماتي والجرائم المرتبطة بها

مايد علي العامري⁽¹⁾

محمد شلال العاني⁽²⁾

تاريخ القبول: 2025-02-4

تاريخ الاستلام: 2024-12-07

ملخص البحث:

استأثرت الأنظمة المعلوماتية العالمية في تعزيز الثورة المعلوماتية، وذلك بانتقال المعلومات وعدم اختكارها وانتشارها بسرعة البرق من مكان لآخر؛ إذ إن الإنترنت هو فضاء واسع لا يمكن السيطرة عليه عملياً أو استحواده، وهذه الثورة المعلوماتية أدت إلى زعزعة الكثير من المفاهيم والأعراف التقليدية التي ظلت سائدة مدة طويلة في المجتمعات، حيث حاول المجرمون التكيف مع الأوضاع الجديدة وابتكار الحيل والطرق المنوعة من أجل الدخول لنظم الحوسبة

فالتجريم ليس غاية في ذاته، وإنما يقرّر لِحماية القيم والمصالح الراسخة في المجتمعات، فقد ظهرت مجموعة من الحقوق والمصالح التي تتطلب التدخل السريع والعاجل من المُشرّع الإماراتي لمعالجة قضية معينة أو لإضفاء نوع من الحماية القانونية على هذه البيانات والمعلومات قد تكون في بعض الأحيان ذات قيمة كبيرة لا تُقدر بمال، وتوجب على الشارع والقانونيين والفنيين الحصول على الجواب الشافي والصياغة الصحيحة للقانون والنصوص التي تكفل وتضفي الحماية الكاملة للمصلحة التي يتطلّبها صاحب الحق

الكلمات الدالة: جريمة الدخول، الجرائم المعلوماتية، الولوج، الأمن السيبراني.

(1) كلية القانون- جامعة الشارقة (الشارقة- الإمارات العربية المتحدة)

U19102897@sharjah.ac.ac

(2) كلية القانون- جامعة الشارقة (الشارقة- الإمارات العربية المتحدة)

1. مقدمة

الجريمة هي في الأساس ظاهرة اجتماعية، فهي سلوك إنساني مضطرب يحدث في المجتمع، ويصدر هذا السلوك من شخص المجرم، وهو فرد من أفراد المجتمع ويناقض في سلوكه الفطرة السليمة التي فطر الله عليها الإنسان، ويخالف جميع القيم والمثل العليا التي لا يقوم المجتمع الإنساني إلا بها، والجريمة هي ظاهرة قديمة ولدت منذ وجدت المجتمعات منذ قديم الأزل، فهي عنصر لصيق بحياة البشر؛ إذ ترتبط في نشأتها بظهور الإنسان على وجه الأرض، وتعديل هي المعادلة التي لازمت الخليفة منذ بدء العيش على سطح هذه البسيطة وتعد جزءاً من معادلة الخير والشر، والفعل الإجرامي باعتباره فعلاً يؤدي إلى الإخلال بالقوانين والنظم المرعية في المجتمع والتي يحاول الجميع على المحافظة عليها وصيانتها واحترامها بشكل مستمر، كما اهتم بعلم التجريم كعلم له أصول وثوابت يتم البحث في المسببات والدوافع التي جعلت الجريمة ترتكب من بداية صدور الفعل والانتهاج بالنتيجة الجريمة، إلا أن الجريمة ارتبطت تاريخياً في أذهان الخليفة بالعالم المادي لشيوخ ارتكابها في العالم الحسي

وكما أن التقنية وفرت سبل الراحة لكل مستخدمي الشبكة العنكبوتية إلا أنها أصبحت محط أنظار المجرمين المتخصصين، وأنها في المقابل يسرت سبل سهولة ارتكاب الجريمة الإلكترونية، وظهرت مع التطور السريع مصطلحات جديدة ومنها الجرائم الإلكترونية والأدلة الإلكترونية والضحية الإلكترونية والمجرمون الإلكترونيون في العالم الافتراضي (Casey, 2011)

ومن بين أهم الجرائم الإلكترونية هي جريمة الدخول الإلكترونية غير مصرح بها، وتقوم أركان هذه الجريمة يتمكّن دخول المجرم إلى النظام المعلوماتي سواء بفك الشفرة أو سرقة الرمز الخاص بالمستخدم أو التحايل على البرنامج من أجل الدخول غير المصرح به، وارتكاب جريمة معينة سواء بسرقة المعلومات أو البيانات أو تسهيل نقل البيانات والمستندات أو الإحصائيات أو البيانات من مكان إلى آخر دون إذن صاحبها أو الجهة المرخصة أو المؤسسة المالكة لهذه البيانات والمعلومات والتراخيص المتباينة للموظفين، وترتفع أهمية هذه البيانات سواء كانت حكومية أو غير حكومية. كما هو الحال في الكيانات الاقتصادية الكبيرة والتي تتعدى رؤوس أموالها ميزانيات دول في بعض الحالات، ولا يمكن نكران أهمية تلك البيانات أو المعلومات متى كانت مرتبطة بالسياسات أو اقتصاد البلد أو بيانات لا يمكن مقارنتها بمال، ومن هذا المنطلق أقرّ المشرع الإماراتي عبوبة على هذه الجريمة باعتبارها انتهاكاً لخصوصية وتعدي على الحقوق في المرسوم بقانون إتحادي رقم (34) لسنة 2021 في شأن مكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونية

لذا؛ تشكل الجرائم الإلكترونية تحديا خطيرا لجميع شرائح المجتمع وفي بعض الدول تشكل بنية تحتية قوية لا يمكن الحيد عن جهودها، وهذه الجرائم قد تتسبب بكوارث اجتماعية أو أمنية أو اقتصادية، وترتفع خطورة هذه الجرائم وبالقدرة على الإخفاء وتعدد أشكال الجريمة والمقدرة على إخفاء معالم الجريمة وعدم التمكن من تعقب مرتكبيها ومحاسبتهم، ومن هنا انطلقت المؤتمرات والندوات والمعارض المتخصصة في التطور وحماية أنظمة الحوسبة من الهجمات السيبرانية

2. مشكلة البحث:

نتيجة لتطور الحواسيب الآلية وظهور شبكات الإنترنت المختلفة والشبكات المتشعبة في عالمنا الافتراضي، قد أدى إلى توسع حجم المستخدمين والمتعاملين واستتبع أن أصبح من الصعوبة حصر والتثبت من ارتكاب جريمة الدخول الإلكترونية أو حصر نوعيات هذه الجرائم المختلفة من تزايد أنواعها واختلافها من جهاز إلى آخر أو من نظام إلى آخر، ونضيف إشكالية أخرى مهمة تتعلق بإثبات جرائم الدخول الإلكترونية ومحل هذه الجريمة والأصعب من ذلك صعوبة اكتشافها وإذا ما تم اكتشافها يؤدي إلى صعوبة ملاحقة مرتكبيها وضبطهم لا سيما في الجرائم المنظمة من قبل مجموعات أو شركات تتبنى هذه النشاطات وذلك لأغراض تجارية أو علمية أو اقتصادية

وفي الغالب لا يتم الإبلاغ عن الجرائم السيبرانية إما لصعوبة اكتشاف المجني عليه وإما الخشية من التشهير أو الفضيحة، لذا؛ فإننا نجد أغلب الجرائم الإلكترونية لا يتم معرفتها بنفس الوقت، وفي بعض الحالات لا يتم اكتشاف الجريمة إلا بعد مضي وقت طويل، وبعبارة أخرى يوجد هناك فارق كبير بين الجرائم التي ترتكب على الضحايا وتم الكشف عنها وبين الجرائم التي أرتكبت ولم يتم الكشف عنها، وهذا لغز لا يمكن حله ولذا؛ لتداخل عناصر القضية والكيفية التي سوف يتم الحل بها

3. أهمية موضوع البحث:

لهذه الدراسة أهميتان، الأولى هي علمية والثانية عملية، وتتمثل الأهمية العلمية في اهتمامها بظاهرة جديدة وهي جرائم متعلقة بالدخول غير المصرح به إلى النظام الخاص، والتي بدأت بالبروز والانتشار، والتي تترابط مع تقنية الشبكة العنكبوتية والأجهزة الحديثة التي تحتوي على نظام معالجة أو وحدة معالجة ويتم تخزين البرامج أو البيانات والمعلومات داخلها

وأما بالنسبة للأهمية العلمية لهذه الدراسة تتمثل في بيان ماهية الجريمة، وتعريف المجتمع بخطورة جريمة الدخول غير المصرح به وسرعتها الكبيرة في الانتشار وما

الأثار السلبية لهذه الجريمة، ولذلك يتوجب علينا أن نتماشي هذه الزيادة وكيفية مواجهتها، وسواء من الناحية التقنية والفنية وهو عمل المتخصصين في مجال تقنية المعلومات أو من الناحية القانونية وهي مهمة القانونيين، وإضافة إلى ذلك، أن جريمة أولوج فرضت نفسها كقضية حديثة تواجه المجتمع في كل دول العالم، وأصبح يعتمد بصورة أساسية على الحاسب الآلي في معاملاته واستخدماته، وأن إزدياد العمل بالحاسب الآلي أدى إلى نشوء جرائم، لم تكن مألوفة من قبل، ونتيجة عن هذا الاطراد الملحوظ في الاستخدام، وأن هذه الجرائم قد أُصطلح على تسميتها من قبل الفقه الاقتصادي والقانوني بجرائم "الدخول غير المصرح به" أو "جرائم أولوج غير المصرح به"

4. أسباب اختيار البحث:

بالنسبة للدافع العام، فالسبب الرئيس هو أنه عند ارتكاب الأفراد أو جماعات جرائم إلكترونية ضد الأفراد أو الدولة يؤدي في نهاية المطاف- إلى سرقة بيانات مهمة على الصعيد المعلوماتي ونقص في موارد الدولة وسيؤدي إلى قلة الجودة وعدم الثقة في أية جهة معلوماتية أو خدمية- ومن ناحية أخرى- فإن الدوافع الخاصة التي أخذتني لاختيار هذا البحث، والأمر الذي أراه كباحث بل هو في غاية الأهمية والخطورة، أنه لجرائم الدخول غير المصرح به تنافس وأمور سلبية على جميع المستويات المالية والسياسية والاجتماعية والتوجهات المستقبلية للدولة

5. التعريف ببعض المصطلحات:

يوجد أكثر من تعريف للجرائم الإلكترونية وجرائم الدخول غير المصرح به، ويوجد كذلك اتجاه ضيق واتجاه موسع في التعريف، وسأختار التعريف الأوسط الذي أراه محتوي لكل النواحي القانونية والفنية للمصطلح: الجرائم الإلكترونية: "كل فعل غير مشروع يتم بمساعدة الحاسب الآلي" ويوجد تعريف آخر أرجحه من الناحية الفنية وهو: "كل سلوك غير مشروع أو غير أخلاقي أو غير مصرح به يتعلق بالمعالجة الآلية للبيانات أو نقلها أو إتلافها" (الحسيني، 2019)، وقد إتجه القانون الإماراتي في تعريف جريمة الدخول غير المصرح به على أنه: "الدخول غير المرخص به أو المخالف لأحكام الترخيص أو الدخول بطريقة غير مشروعة أو البقاء بصورة غير مشروعة في نظام معلوماتي أو حاسب آلي أو نظام تشغيل جهاز أو آلة أو مركبة أو شبكة معلوماتية وما في حكمها"

6. الدراسات السابقة:

أفضت الدراسات السابقة في الموضوع الجرائم الإلكترونية، ولعل من أبرز هذه الدراسات، "كتاب موسوعة الجرائم الإلكترونية" و"المسؤولية الجنائية للجرائم الإلكترونية"

وقد تحدّث عن مضمون الجرائم الإلكترونية وأنّها تشمل أوصاف أبعد من التي تُوجد في الوقت الحاليّ وهي قابلة للتغيّر بين جرة قلم وكتابة أحرف أبجدية ويعطي لرجال القضاء صلاحيّات أوسع في حالة الإثبات، ويترك جانب من المعالجة القانونية الفنيّة في المختبرات المتخصصة في فكّ رموز أيّ جريمة لأناس مُتخصّصين ويساندون الجهة القضائيّة في عملهم ولا سيّما بالأخصّ القضاة

7. منهج البحث:

استخدم الباحث طوَال بحثه المنهج الوصفيّ، لبيان الموضوعات وترتيبها وتفنيدها من حيث الأهميّة ثمّ الأدنى ثمّ الأدنى، وهو كما مبين في الفهرس والموضوعات وكيفية سردها، وبيان محتواها العلميّ للقارئ

8. الصعوبات التي واجهها الباحث:

عدم اعتماد تعريف واحد أو موحّد لجرائم الدخول غير المصرح به، أو الجرائم المعلوماتيّة، حيث أنّه تعددت تعريفات الجرائم الإلكترونيّة ما بين دولة وأخرى أو كاتب وآخر

وقد لاحظ الباحث أنّه لا يُوجد مُتخصّصين كثر في جرائم الدخول الإلكترونيّة، لأنّه أغلب الذين يتناولون الجريمة الإلكترونيّة ذو طابع قانوني بحث، ونادرا ما يكون شخص أدبه خلفيّة في تقنيّة المعلومات أو كيفية وآلية عمل الحاسب الآلي والتّخزين

9. خطة البحث:

العنوان: جريمة الدخول غير المصرح به إلى النظام المعلوماتي والجرائم المرتبطة بها.
خطة البحث: تتكون خطة البحث من مقدمة وثلاثة مباحث وكل مبحث يتضمّن مطلبين وذلك على النحو التالي:

المبحث الأول: ماهية جريمة الدخول الإلكترونيّة وأهميتها ومحل الجريمة.

المبحث الثاني: أركان المصلحة المحمية بتجريم الدخول غير المصرح به.

المبحث الثالث: الجرائم المرتبطة بالدخول غير المصرح به والجزاءات المقررة لها.

المبحث الأول: ماهية جريمة الدخول الإلكتروني وأهميتها ومحل الجريمة

إنّ لمفهوم الجريمة الإلكترونيّة أهميّة بالغة لدى القانونيين والمهتمّين بمجال القانون؛ إذ إنّهُ يتطوّر تحت التعريف الذي صاغه المشرّع، كافّة الحدود التي سوف تُحد التعريف والتي يجب ألاّ يخرُج عن نطاقها وحدودها كلّ القانونيين المشتغلين بتصنيف الجرائم وتفتّيدها كلّ جريمة على حسب جسامتها ووصفها وظروفها المشدّدة أو المخفّفة

المطلب الأول: تعريف جريمة الدخول الإلكترونيّة.

وقد عرف مرسوم بقانون اتّحاديّ رقم (34) لسنة 2021 في شأن مُكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونيّة على أنه: "كلُّ استهداف مُتعمّد ومخطّط لأنظمة المعلوماتيّة أو البنية التّحتيّة أو الشبكات الإلكترونيّة أو وسائل تقنيّة المعلومات يُقلّل من قدرات ووظائف أيّ منها، سواء كان ذلك لغرض شخصي أو لأغراض الاعتراض أو التسلّل أو الاختراق أو التّسريب أو بعرض تعريض البيانات أو المعلومات لِأخطر أو تعطيل العمليّات ومآفي حُكمها".

ويلاحظ أنّ التعريف جاء مُوسعا لكي يشمل جميع الأنشطة، وقد حدّد المشرع إبتداءً يجب أن يكون مُتعمّداً، ويكون هذا التصرّف العمديّ بدأ من الوسائل المساعدة في تقنيّة المعلومات وارتفاعاً إلى الشبكات المعلوماتيّة والبنية التّحتيّة وصولاً إلى أنظمة المعلوماتيّة، وقد شمل المشرع جميع الطّرق التي تُؤدّي إلى نقل المعلومات وتخزين البيانات من خلالها، ولا يكاد يخلو نظام برمجيّ من هذه العناصر، وقد رفع المشرع سقف المساءلة بحيث شمل كلّ أنواع التصرّفات، وشمل المشرع جميع الأوجه وقام بحصر كلّ مناجي الخطر وأوردتها لكي لا يضع احتمال استبعاد أيّ تصرّف أو عمل غير قانوني خارج نطاق المساءلة القانونيّة

أيّ أنّه قد يكون إعتداء مادّيّاً أو معنويّاً، وقد تباينت الأفعال المكوّنة للجريمة من خلال الغرض من الفعل المرتكب، ويجب التّنبية أنّه لم يعرف المشرع الإماراتيّ الجرائم الإلكترونيّة تعريفاً واضحاً إلاّ في التّشريع الحاليّ (العليّلي، والمدفع، 2024)

والبراهين الرّفقيّة هي مهمّة للكشف عن الجريمة، وقد تُكون الأدلة على هيبة موادّ مادّيّة يُمكن التّعامل معها، وضبطها، وقد تُكون معنويّة على هيبة برامج يّيم التّسلّل من خلالها والدخول لأنظمة مختلفة من أجل ارتكاب الجرائم المختلفة، ودور الأدلة كبير من ناحية توصيف الجريمة، وملاحقة المرتكبين وتحتّاج إلى مُتخصّصين في مجال تقنيّة المعلومات والبُحث عن الدليل الحاسم، والذي يُدين المجرّم الإلكترونيّ، وهذا أمر في غاية

ويبرز لي كباحث، من خلال تعريف الاختراق من قِبَل المُشرع الإماراتي بأنه المُشرع لم يَعْمَلْ ذِكْر جميع الطُّرق، وجعل باب المحاسبة المُستقبليّة أو المُستحدثة سَوَفْ تقع في دائرة المساءلة إذا ما كَانَتْ فِي حُكْم الأنظمة المُطروحة فِي التَّعْرِيف، وَبِتَبَيُّن فِي وَقْتِنَا الحاليّ أَنَّهُ غَالِبِيَّة أَوْ كُلُّ الأنظمة لَا تَخْرُج من إِطَار الصِّيَاغَة السَّابِقَة وَتَنْدَرَج تَحْت وَاحِدَة من هَذِهِ الأنظمة المذكورة فِي التَّعْرِيف، وَحَسَبَ لِلْمُشْرَع الإماراتي اتِّسَاع مداركه وَتَوْسِيع دائرة التَّعْطِيَة لِكَيْلَا يُفْلِت عُضْرًا أَوْ طَرِيقَةً مِنَ المحاسبة

عرفت المادة (39) التاسعة والثلاثون من قانون جرائم الكمبيوتر لولاية "تنيسي" الأمريكية الدخول بأنه: "كل وسيلة للاطلاع، أو لإعطاء تعليمات، أو للاتصال، أو لتخزين بيانات، أو اعتراض بيانات من نظام كمبيوتر، أو شبكة كمبيوتر، أو المعلومات المتبادلة بأي وسيلة اتصالات بين أجهزة الكمبيوترات..."

ومن التشريعات العربية الحديثة التي تناولت تعريف الدخول غير المشروع للنظام المعلوماتي، النظام الأساسي لمكافحة جرائم المعلوماتية السعودي الذي عرف الدخول غير المشروع في المادة (7/2) بأنه: "دخول شخص بطريقة متعمدة إلى حاسب آلي، أو موقع إلكتروني، أو نظام معلوماتي، أو شبكة حاسبات آلية غير مصرح"، والمادة الأولى من قانون مكافحة جرائم تقنية المعلومات الكويتي لسنة (2015)، والتي عرفت الدخول غير المشروع بأنه: "النفذ المتعمد غير المشروع لأجهزة، وأنظمة الحاسب الآلي أو النظام المعلوماتي، أو شبكة معلوماتية..."

يَنبَلِج لَنَا مِنَ العَرَضِ السَّابِقِ لِتَعْرِيفِ الوُلُوجِ فِي بَعْضِ التَّشْرِيعَاتِ، إِخْتِلَافِ المَفْهُومِ التَّشْرِيعِيِّ لِلدُّخُولِ، وَهَذَا بِدَوْرِهِ يَنْعَكِسُ عَلَى التَّجْرِيمِ، وَيَحَدِّدُ نِطَاقَهُ الآنَ الدُّخُولَ العُنْصُرِ الأساسيِّ فِي جَرِيْمَةِ الدُّخُولِ غَيْرِ المُصْرَحِ بِهِ، وَفِي حَقِيقَةِ الأُمْرَيْنِ التَّشْرِيعَاتِ الَّتِي لَمْ تَعْرِفِ الدُّخُولَ تَزِيدُ بِكَثِيرٍ عَنِ تِلْكَ الَّتِي عَرَفْتُهُ، وَهُوَ المَنْبَعُ التَّشْرِيعِيُّ الأَسْلَمُ بِرَأْيِنَا: لِأَنَّ تَجْرِيمَ الدُّخُولِ غَيْرِ المُصْرَحِ بِهِ لِلنَّظَامِ المَعْلُومَاتِيِّ يَرْتَبِطُ بِأُمُورٍ تَقْنِيَّةٍ مُتَغَيِّرَةٍ وَمَنْطُورَةٍ، فَتَعْرِيفُ الدُّخُولِ قَدْ يَحْدُ مِنْ التَّجْرِيمِ لِعَجْزِ التَّعْرِيفِ عَنِ مُجَارَاةِ وَاسْتِيعَابِ المُسْتَجِدَّاتِ التَّكْنُولُوجِيَّةِ

وَعَلَى صَعِيدِ فُقْهَاءِ القَانُونِ، تَمَّ السَّعْيُ وَبَدَلُ العَدِيدِ مِنَ المَحَاوَلَاتِ لِتَعْرِيفِ الدُّخُولِ وَذَلِكَ لِلتَّوَافُقِ بَيْنَ نَجْوَى الدُّخُولِ الأَفْتَرَاضِيِّ مَعَ الدُّخُولِ الوَاقِعِيِّ لِإِجْلَاءِ العُمُوضِ الَّذِي يَكْتَنِفُ هَذَا المِصْطَلَحَ، فَيَرَى "ألفيه أورين كاري"، مِنْ جَامِعَةِ جُورْجِ وَاشْتَنْطِن، أَنَّهُ يَتَطَلَّبُ لِلتَّحْدِيدِ الدَّقِيقِ لِمَفْهُومِ الدُّخُولِ لِلْحَاسِبِ الأَلِيِّ النُّشْبِيَّةِ بَيْنَ دُخُولِ المَمْتَلِكَاتِ الحَقِيقِيَّةِ وَدُخُولِ الحَاسِبِ فَعَلَى سَبِيلِ المِثَالِ: لَوْ أَنَّ أَحَدَ المُسْتَخْدِمِينَ لِجِهَازٍ وَمِثَالُهُ: حَاسِبِ مَوْصُولٍ بِشَبْكَةِ

الإنترنترنت محمي برقم سري، وحاول الدخول وقم تم الطلب منه إدخال اسم مستخدم وكلمة مرور صالحين لإنعام مسألة الولوج، وفي هذه الحالة يمكن القول إن الحاسب الآلي طلب اسم المستخدم وكلمة المرور يشبهه ألقف الموجود على واجهة الباب، وإدخال اسم مستخدم وكلمة مرور يشبه استخدام قفل لفتح باب معين، ويكون من ثم المستخدم اسماً مستخدماً وكلمة مرور صحيحين قد دخل للنظام المعني، واقتراح ألقفه "أورين" الذي يدخل تعريفاً موسعاً لمفهوم الدخول، حيث عرفه على أنه: "أي تفاعل ناجح مع الكمبيوتر" وبيّز هذا التعريف الموسع، (Any successful interaction with the computer) الدخول غير المصرح به والجزاءات المقررة لهذه الجريمة (النوايسة، 2017)

وقد تتداخل أحياناً هذه الجرائم من قبيل جرائم القرصنة وسرقة الحسابات والرموز السرية، ويطلق عليها البعض جرائم الاختيال والنص المعلوماتي، وبعض الأحيان يقال عنها الغش المعلوماتي، والأمر بديهي لكونها إقترنت إقترناً وثيقاً بالوسائل الإلكترونية الحديثة، وغيرها من الأجهزة الإلكترونية، أو الأجهزة التي قد تظهر في المستقبل القريب (الزبيدي، 2020)

المطلب الثاني: أهمية تجريم الدخول غير المصرح به ومحل الجريمة.

سنتناول هذا المطلب من خلال فرعين مهمين، والفرع الأول يتحدّث عن أهمية تجريم الدخول، والفرع الثاني عن محل جريمة الدخول غير المصرح به، وسنبين كلاً من الفرعين - بالتفصيل - التالي:

الفرع الأول: أهمية تجريم الدخول غير المصرح به.

تتصدّر جريمة الدخول غير المصرح به إلى الشبكة المعلوماتية، أو النظام المعلوماتي دون تصريح كافة التشريعات الخاصة بجرائم تقنية المعلومات وبصيغ مختلفة، على اعتبار أن هذه الجريمة عندما ترتكب كدخول مجرد تمثل أول صور الاعتداء على النظام المعلوماتي والمتنبع للمناهج التشريعية المختلفة في معالجتها لهذه الجريمة يجدها تتباين في تناول هذه الجريمة، وحتى الأحكام القضائية في الدول التي عرض على القضاء فيها وقائع تتعلق بتهم الدخول غير المصرح به لم تسير على نهج واضح والسبب يعود لإحداث هذه الجريمة نسبياً، وارتباطها بمسائل تقنية عصية على الفهم الدقيق في أغلب الأحوال (السيد، والجندبي، 2023)

وتتجلى أهمية هذه الجريمة في عدم إمكانية تجريم مجرد الولوج للنظام المعلوماتي وفقاً للنصوص العقابية التقليدية، فالنظام المعلوماتي والمواقع الإلكترونية لا تعتبر أماكن خاصة أو أماكن حتى تتمتع بالحماية الجزائية المقررة لهذه الأماكن في حال دخولها دون وجه

حق، كما أن الدخول إلى النظام المعلوماتي والوصول إلى البيانات والمعلومات فعل خطير كون هذه البيانات والمعلومات ضعيفة داخل النظام بحيث يمكن الاعتداء عليها بسهولة، وتتميز كذلك بالضخامة والتنوع في ذات الوقت، وهذه الاعتبارات دعت التشريعات إلى توفير حماية جزائية للنظام المعلوماتي من أولوج غير المشروع

ويهدد الدخول غير المصرح به لأنظمة المعلوماتية العديد من المصالح المحمية. حكومية وفردية وتجارية، حيث إن أغلب أنظمة الحواسيب تمتلكها الحكومة والعديد من الحكومات تعتمد في إدارتها لمرافقها على نظام الحكومة الإلكترونية الشاملة، ويهدد الدخول لبعض الأنظمة المعلوماتية أمن الدولة الوطني (العبادي، 2016).

كالإطلاع على معلومات تمس أمن الدولة، أو الوصول لأنظمة التحكم في محطات المفاعلات النووية، وتحتوي الأنظمة المعلوماتية على معلومات تتصل بالحياة الخاصة للأفراد، ويشكل الوصول لها عن طريق الدخول غير المصرح به انتهاكاً للحق في الخصوصية، وفي جريمة الدخول غير المصرح به إعتداء على المصالح التجارية من خلال الإطلاع على الأسرار التجارية والاعتداء على حقوق الملكية الفكرية، وزعزعة الثقة في المعاملات التجارية الإلكترونية (الفتلاوي، 2018)

وقد أشارت اللجنة القانونية في البرلمان الإنجليزي إلى العديد من الحجج (Arguments) ، الداعية لتجريم الدخول غير المصرح به المجرد (Unauthorized Mere access) ، في قانون إساءة استخدام الكمبيوتر لسنة 1990، وأول هذه الأسباب الخسائر والتكاليف الحقيقية التي يتكبدها (Incurred) ، مالكي أنظمة الحواسيب التي تخترق أنظمتها الأمنية، ثانياً: الدخول غير المصرح به يمكن أن يكون مرحلة آلية لإرتكاب جرائم أخرى، ثالثاً: تخفيض الرغبة (Wilingnes) العالمية للاستثمار في أنظمة الحاسوب (التوايسه، 2017)

ولأهمية هذه الجريمة، نجدتها تنصّر التشريعات المعنية في الجرائم الإلكترونية، وتنص عليها جميع هذه التشريعات بغض النظر عن الأسلوب المتبع في التجريم، علاوة على أن أغلب الجرائم الإلكترونية يستلزم إقرارها سرقة كلمة المرور في هذه الجريمة أولاً، حتى نسميها جريمة الدخول غير المصرح به، وحتى تكتمل جميع أركانها القانونية (الشمرى، 2016)

الفرع الثاني: محل جريمة الدخول غير المصرح به.

جرم المشرع الأردني الدخول غير المصرح به المجرد في المادة الثالثة من قانون الجرائم الإلكترونية رقم (27) لسنة 2015، وجاء في بداية المادة أن: "يُعاقب كل من دخل قصداً إلى الشبكة المعلوماتية، أو نظام معلومات بأي وسيلة... وهذا يعني أن الدخول غير

المُصرح به يجب أن يكون محلّه شبكة معلوماتية أو نظام معلومات، وقد عرف ذات القانون المُقصود بشبكة المعلومات ونظام المعلومات في المادة الثانية التي عرّفت نظام المعلومات بأنّه: "مجموعة البرامج والأدوات المُعدة لإنشاء البيانات أو المعلومات إلكترونيًا، أو إرسالها، أو تسلّمها، أو معالجتها، أو تخزينها، أو إدارتها"، ويقصد بالشبكة المعلوماتية: "ارتباط بين أكثر من نظام معلومات الإتاحة البيانات والمعلومات والحصول عليها" (القاسم، 2019).

فتجريم أولوج غير المُصرح به في التشريع الأردني رهن بأن يتم الدخول إلى نظام معلوماتي، أو موقع إلكتروني وفقًا للتحديد السابق، والملاحظ أن المُشرع الأردني وسع من محلّ الحماية،- والدليل على ذلك- أنّه شمل وظائف عديدة في النظام المعلوماتي الذي يتم دخوله، ولم يشترط أن يكون النظام، أو الموقع الإلكتروني محميًا بوسائل حماية أمن المعلومات، أو أن يتم الدخول لأنظمة معلومات، أو مواقع إلكترونية مُحددة على خلاف العديد من التشريعات الأخرى وبالرجوع إلى التشريعات العربية الأخرى التي جرّمت الدخول غير المُصرح به نجدها مُتقاربة من حيث المفهوم فيما يتعلّق بمحل هذه الجريمة (النمر، 2017).

ومختلفة أحيانًا في المصطلحات، فقد جعل المُشرع الإماراتي من الموقع الإلكتروني والنظام المعلوماتي محلًا لجريمة الدخول غير المُصرح به، وفي التشريع السوداني، فإن المادة الرابعة من قانون جرائم المعلوماتية لسنة 2007 جرّمت الدخول غير المُصرح به الموقع أو نظام المعلومات، ورغم أنّ المُنظم السعودي لم يجرّم الدخول غير المُشروع المُجرد في نظام مكافحة جرائم المعلوماتية لسنة 2007، إلا أنّه في الفقرة السابعة من المادة الأولى من هذا النظام عرف الدخول غير المُشروع على أنه: "دخول شخص بطريقة مُتعمدة إلى حاسب آلي أو موقع إلكتروني، أو نظام معلوماتي، أو شبكة حاسبات آلية غير مُصرّح لذلك الشخص الدخول إليها"

ومن ثم، فإن محلّ جريمة الدخول غير المُصرح به يكون على وجه الخصوص الحاسب الآلي أو نظامًا معلوماتيًا أو موقعًا إلكترونيًا، أو شبكة حاسبات، والتعليمات والأوامر قابلة للتنفيذ بوسائل تقنية المعلومات ومعدة لإنجاز مهمّة ما

فسردت المادة الثالثة من قانون جرائم المعلوماتية السوداني معنى الموقع بمكان إتاحة المعلومات على شبكة المعلومات من خلال عنوان مُحدد، ونظام المعلومات بحزمة من البرامج والأدوات والمعدات، والإنتاج وتخزين ومعالجة البيانات أو المعلومات أو إدارة البيانات أو المعلومات.

وهو أمر مهم بل هو في غاية الأهمية عند تقدير الأدلة الرقمية، والضروة الحتمية تُعطي للقاضي الموازنة بين قبول الأدلة وحماية الحق في الخصوصية، وتقييم الأدلة

الرَّقْمِيَّة حَيْثُ إِنَّهَا أَدَلَّةٌ غَيْرُ مَلْمُوسَةٍ أَوْ مَحْسُوسٍ، فَهَذِهِ الطَّبِيعَةُ تَجْعَلُ الْمَهْمَةَ ذَا صُعُوبَةٍ نِسْبِيَّةٍ (المُولِّي، 2019)

والدُّخُولُ الْمَجْرِمُ وَفَقَ الْفَصْلُ (-3 706) مِنْ قَانُونِ الْعُقُوبَاتِ الْمَغْرِبِيِّ يَكُونُ لِكُلِّ أَوْ بَعْضِ نُظُمِ مُعَالَجَةِ الْبَيِّنَاتِ وَذَاتِ الْعِبَارَاتِ وَرَدَتْ فِي الْمَادَّةِ (394) مُكْرَّرًا مِنْ قَانُونِ الْعُقُوبَاتِ الْجَزَائِرِيِّ، وَجَرِمَتْ الْمَادَّةُ (15) مِنْ قَانُونِ تَنْظِيمِ التَّوَاصُلِ عَلَى الشَّبَكَةِ وَمُكَافَحَةِ الْجَرِيمَةِ الْمَعْلُومَاتِيَّةِ رَقْمَ (17) لِسَنَةِ 2012 السُّورِيِّ، الدُّخُولُ إِلَى جِهَازِ حَاسُوبِيٍّ، أَوْ نِظَامِ مَعْلُومَاتِيٍّ، أَوْ مَوْقِعِ الْإِلِكْتُرُونِيِّ، وَجُرِمَ قَانُونُ جَرَائِمِ تَقْنِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ الْبَحْرِينِيِّ الدُّخُولُ إِلَى نِظَامِ تَقْنِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ، وَمَحَلَّ الْجَرِيمَةِ فِي قَانُونِ مُكَافَحَةِ جَرَائِمِ تَقْنِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ الْعِمَانِيِّ الْمَوْقِعِ الْإِلِكْتُرُونِيِّ أَوْ النِّظَامِ الْمَعْلُومَاتِيٍّ

وباسْتِعْرَاضِ بَعْضِ النُّشُرِيعَاتِ الْأَجْنِبِيَّةِ لِلتَّعَرُّفِ عَلَى مَحَلِّ جَرِيمَةِ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمُصْرَحِ بِهِ، نَجِدُ أَنَّ الْمَشْرِعَ الْفَرَنْسِيَّ جُرِمَ الدُّخُولَ إِلَى نِظَامِ مُعَالَجَةِ مُعْطِيَّاتِ الْبَيِّنَاتِ الْآلِيَّةِ فِي الْمَادَّةِ (323 / 1) مِنْ قَانُونِ الْعُقُوبَاتِ Le syst è me de traitement automa tise (de donn é es) ، وَفِي الْإِنْجَلْتْرَا جُرِمَ قَانُونُ إِسَاءَةِ اسْتِعْمَالِ الْحَاسُوبِ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمُصْرَحِ بِهِ إِلَى أَيِّ بَرَامِجٍ أَوْ بَيِّنَاتٍ مَوْجُودَةٍ فِي جِهَازِ حَاسُوبٍ، وَحَسَبَ نَصِّ الْمَادَّةِ (145) مِنْ قَانُونِ الْعُقُوبَاتِ التَّرْوِيجِيِّ فَإِنَّ جَرِيمَةَ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمَشْرُوعِ تَتَطَلَّبُ الدُّخُولَ إِلَى بَرَامِجٍ أَوْ بَرَامِجِ الْحَاسِبِ الْآلِيِّ: "مَجْمُوعَةٌ مِنَ الْأَمْرِ، وَالْبَيِّنَاتِ الَّتِي تَتَضَمَّنُ تَوْجِيهَاتٍ أَوْ تَطْبِيقَاتٍ جِين تَشْغِيلَهَا فِي الْحَاسِبِ الْآلِيِّ، أَوْ شَبَكَاتِ الْحَاسِبِ الْآلِيِّ، وَتَقُومُ بِأَدَاءِ الْوِظِيفَةِ الْمَطْلُوبَةِ"

المبحث الثاني: أركان المصلحة المحمية بتجريم الدخول غير المصرح به

وَفِي هَذَا الْبَحْثِ الثَّانِي سَوْفَ نَتَنَاوَلُ مَطْلِبَيْنِ رَئِيسِيَّيْنِ وَهُمَا: الْمَطْلَبُ الْأَوَّلُ هُوَ الرُّكْنُ الْمَادِّيُّ، وَأَمَّا الْمَطْلَبُ الثَّانِي فَهُوَ الرُّكْنُ الْمَعْنَوِيُّ، وَسَوْفَ يَتِمُّ تَبْيَانُ فِي الْمَوْضُوعِ أَدْنَاهُ

المطلب الأول: الركن المادي.

والنشاط الذي يقوم به الشخص بالدخول إلى النظام بطريقة لم يتم التصريح بها له، وهو نشاط جرمي يتمثل في الدخول إلى النظام المعلوماتي وقد ذكرت في جميع التشريعات المقارنة التي أدانت هذا السلوك الرئيسي المكون للجريمة، إلا أن المفهوم السابق المعني بالولوج غير المصرح به وهو محل خلاف في التشريعات الحديثة والقضاء والفقهاء القانوني، وعليه سوف يتم تبيان مفهوم الدخول في الفرع الأول، والفرع الذي يليه المقصود بعد التصريح، وأما الفرع الثالث طبيعة جريمة الدخول غير المصرح به

الفرع الأول: مفهوم الدخول

الدُّخول غير المصرح به (Unauthorized Access)، هو مُصطلح شائع الاستُخدام في التَّشريعات التي تتوالى على هذه الجريمة، وتسمى جريمة الدُّخول غير القانوني كذلك، (Illegal Access)، والدُّخول غير الشرعي وفي المادة الثانية من اتفاقية المجلس الأوروبي بخصوص جرائم الإنترنت (اتفاقية بودابست لسنة 2001)، والتي استُوجبت على الدول الأطراف تبني الإجراءات التشريعية المناسبة أو أية إجراءات أخرى ترى أنها ضرورية لتجريم الدُّخول بشكل قصدي غير القانوني في تشريعاتها الوطنية الداخلية، سواء تم هذا الدُّخول لكل أو لجزء من نظام الحاسب (Access)، والتَّعدّي على الكمبيوتر (Trespass Computer)، وهذا المصطلح مُستخدم في تشريعات بعض الولايات الأمريكية، وتستخدم تشريعات أخرى مُصطلح الدُّخول دون وجه حق، والدُّخول دون دُريرة قانونية.

ونصَّ المُشرع السوري على عدّة مُصطلحات للدلالة على ذلك، فُجِرت المادة (15) الدُّخول قصدًا بطريقة غير مشروعة دون أن يُكون لمن قام بذلك الحق، أو يملك الصَّلاحية، أو التَّصريح للقيام بذلك، ونرى أن أحدها يُعني عن الأخرى، فلا يتصور أن يكون له الحق، ولكنّه لا يملك الصَّلاحية، أو التَّصريح، أو أن يتوافر له التَّصريح ولا يكون له الحق في ذلك. على أن مُصطلح الدُّخول لا زال يكتنفه الغموض من حيث ماذا يقصد به؟ ومتى يتحقّق؟

رغم أن مُصطلح الدُّخول بحدّ ذاته ليس جديدًا على القانون الجنائي فقد حرمت التَّشريعات العقابية التَّقليدية الدُّخول غير المشروع للمساكن والأماكن الخاصّة والممتلكات، وجرمت هذه التَّشريعات الدُّخول للمساكن، وبعض الأماكن من أجل السرقة، هذا النوع من الدُّخول لا يُثير مشاكل، لأنه وُلوج إلى أماكن في العالم الواقعي، بعكس وُلوج إلى العالم الافتراضي الذي لا يوجد فهم مُشترَك المعناه، والسبب في ذلك أن الدُّخول الافتراضي مُصطلح فني تقني، علاوة على أنه ذلك يوجد تفاوت بين التَّشريعات المقارنة في وقتنا الحاضر حول محلّ جريمة الدُّخول وشروطها.

وقد عرّفت بعض التَّشريعات الدُّخول، ومن هذه التَّشريعات قانون إساءة استخدام الكمبيوتر الإنجليزي لسنة 1990، فوفقًا لنصّ المادة (2/17) من هذا القانون، فإن الدُّخول المُؤدي إلى أي بيانات، أو برنامج موجود في جهاز كمبيوتر

وتم تعريف الدخول بأنه: "كافة الأفعال التي تسمح بالولوج إلى نظام معلوماتي والإحاطة، أو السيطرة على المعطيات التي يتكون منها، أو الخدمات التي يقدمها، وقبل أن الدخول هو الولوج إلى نظام معالجة الية للبيانات باستخدام الحاسوب" (الهيبي، 2016)

وقد امتدَّ عدم التوافق على مفهوم مُحدَّد للمقصود بالدخول للأنظمة المعلوماتية إلى الأحكام القضائية، ففي الولايات المتحدة الأمريكية رَغِمَ قِلَّةُ الأحكام التي تعرّضت لتعريف الدخول، إلا أنها جاءت غير متناسقة (Inconsistent)، وفي إنجلترا كانت المحاكم سخيّة في تفسيرها لما يُعد حاسب آليّ من الأجهزة في ظلّ غياب تشريعيّ له، حيث أدخلت في مفهوم الحاسب الآليّ أدوات تدخل في صلب عمله لكنها لا تُعد حاسباً آلياً، فتوسّع القضاء الإنجليزيّ كثيراً في تعريف الدخول

وبعد سرد مفهوم الدخول من الناحية القانونية والقضائية، يُمكن وضع فاصلٍ لما يُعد من الأفعال دخولٌ مُجرد، وما يخرج من نطاقه بالاعتماد على فكرة إنتهاك حرمة الأماكن في العالم الواقعيّ وتطبيقها على إنتهاك الحرمة للمحلّ المحميّ في جريمة الدخول غير المصرح به في العالم الافتراضيّ، فدخول النظام المعلوماتيّ المحميّ هو دخول افتراضيّ غير واقعيّ، ولكنّه يُمثّل إنتهاكاً لحرمة المحلّ الذي تمّ تخطيه افتراضياً، فالدخول يتحقّق بالنشاط الإيجابيّ الذي يُمكن الفاعل من التواجد داخل النظام (براك، 2020)، أو أيّ من أجزائه، طالبت مدته أم قصرت، تحققت له السيطرة على النظام أم لا

فكلّ فعل لا يتم من خلاله تخطي حُدود محلّ الجريمة، لا يعد دخولاً، فمجرد الإطلاع على البيانات، أو المعلومات الظاهرة على شاشة نظام معلوماتيّ، أو تلك التي ظهرت بصورة مخرجات أيّ كان شكلها دون تدخل من الشخص لا تُعد دخولاً غير مصرح به، فمن يكوّن جالساً في شرفة منزله ويرى ما بداخل منزل آخر لم تُسدل ستائره لا يُعد مُرتكب لجريمة إنتهاك حرمة منزل أو الاعتداء على الخصوصية، لأنه ببساطة لم يصدر منه فعل بعد تخطّ لحدود المنزل، ولم يصدر منه فعل يُعد إنتهاكاً لحق الخصوصية، ذلك أنّ حائز المسكن الذي يتزكّه مكتشوفاً يزل عن منزله الخصوصية

ولا يُعد دخولٌ مُجرد إرسال رسالة إلى البريد الإلكترونيّ لشخص ما؛ لأنّ إستقبال الرسالة لا يُمكن مُرسلها من الدخول إلى البريد الإلكترونيّ الخاص بالشخص المُرسَل إليه، وقد يُشكّل هذا الفعل جريمة أخرى بحسب الحال ولا يشترط أن يتمّ الدخول بوسيلة بعينها، فكلّ الوسائل في نظر المُشرع سواء بحسب الأصل- وقد عبّر المُشرع الأردنيّ عن ذلك في المادة (3 / 1) من قانون الجرائم الإلكترونية التي نصّت على أنه: "كلّ من دخل قصداً إلى موقع إلكترونيّ، أو نظام معلومات بأيّ وسيلة دون تصريح. . ."، وتجرم المادة السابعة من قانون الجرائم المعلوماتية البرتغاليّ رقم (19) لسنة 1991 الدخول غير المصرح به الذي يتمّ بأيّ شكل من الأشكال إلى نظام الحاسب الآليّ، أو إلى نظام المعلومات

وَدَات الشّيء أكدته المادة الثالثة من قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطريّ رقم (14) لسنة 2014 التي أدانت الدخول عمداً- ودون وجه حقّ- بأيّ وسيلة كانت، وقد يستوي

أن يتم الدخول إلى الأنظمة المختلفة بشكل مباشر، أو غير مباشر حتى وإن كان الدخول عن بُعد أو عن طريق نظام معلوماتي أو موقع إلكتروني أو الشبكات المعلوماتية المتنوعة أو نظام تقني

الفرع الثاني: المقصود بعدم التصريح.

وبما أن أولوج للنظم المعلوماتية لا يُسكّل لوحدته جريمة، إلا إذا تمّ دون تصريح واضح وصريح من صاحب الحق، ويمكننا القول إن الدخول المجرم الذي حرّمه القانون هو أولوج الذي تمّ دون رضاه صريح من من له الحق في إعطاء الإشارة للدخول إلى الأنظمة المتصلة بالحاسب الآلي، ورغم تبائن المصطلحات الممهنة في التشريعات المتميزة، إلا أن لنفس الكلمة دلالة صريحة في عدم أهلية الأشخاص الآخرين في الدخول، وقد تفاوتت التشريعات في استخدام اللفظ المرجح، حيث إن غالبيتهم يستخدم مصطلح "عدم التصريح" (Unauthorized)، كالقانون الإنجليزي، والبلجيكي، والياباني، والماليزي، والسنغافوري، والسوداني، والأردني، واستخدمت الاتفاقية الأوروبية الخاصة بجرائم الإنترنت والقانون اليوناني مصطلحا دون حق (Without Right)، وفي القانون الكندي، والنيوزلندي، والقطري، يستخدم مصطلح بدون وجه حق، والنظام السعودي كلمة "غير المشروع"، وتناول القانون الإماراتي مصطلحا "بغير وجه حق"

إن التعريف التقليدي لعدم التصريح يفترض أن الشخص ليس له الحق في التواجد في المكان الذي وجد فيه، وهذا المفهوم يمكن تطبيقه في الدخول إلى الأماكن في العالم الواقعي، ولكن الأمر مختلف وأكثر تعقيدا في تحديد مفهوم الدخول غير المصرح به إلى النظام المعلوماتي

وقد وضح قانون إساءة استخدام الحاسب الآلي الإنجليزي لسنة (1990) مفهوم عدم التصريح، فجاء في المادة (5/17) من هذا القانون أن الدخول غير المصرح به يكون عندما لا يكون الشخص المعني مَحولا في الدخول للبرامج والبيانات المخزنة في الحاسب الآلي، أو لم يحصل على موافقة مسبقة من الشخص المخول بمنح هذه الموافقة، وعرفت المادة الثانية من قانون الجرائم الإلكترونية الأردني التصريح بأنه: الإذن الممنوح من صاحب العلاقة إلى شخص أو أكثر، أو للجمهور للدخول إلى، أو استخدام نظام المعلومات أو موقع إلكتروني، أو الشبكة

ومن التشريعات الأجنبية التي تُجرّم فعل الدخول، وتتطلب أن يعقبه نتيجة، القانون الفيدرالي لجرائم الحاسب الآلي في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث تتطلب المادة (1/1030) وأقيام جريمة الدخول غير المصرح به أن يتم الحصول على معلومات كأثر لفعل الدخول ويجب في القانون التروبي في جريمة الدخول غير المصرح به أن يتم

الوصول إلى البيانات والبرامج وقانون ولاية أركانسس، وكذلك تشترط المادة (263) من قانون العقوبات الدنماركي لتحقيق جريمة الدخول غير المصرح به الوصول إلى المعلومات والبرامج الموجودة في نظام معالجة البيانات، وذات الأمر في القانون النيوزيلندي، فالمادة (248) من قانون العقوبات عرفت المقصود بالدخول الذي من مقتضياته الوصول إلى البيانات المخزنة في النظام، ووفق نص المادة (1202) من قانون العقوبات الألماني، فإن إكمال جريمة الدخول غير المصرح به رهن بالحصول على البيانات المخزنة، ويلزم حسب ما نصت عليه المادة (263) من قانون العقوبات الدنماركي الوصول للبيانات أو البرامج، أو المعلومات الموجودة في نظام معالجة البيانات، وفي القانون التركي لا تكتمل الجريمة إلا بحصول الفاعل على البيانات المخزنة في نظام معالجة البيانات

وعليه أن أغلب التشريعات التي تجرم الدخول غير المصرح كجريمة شكلية تكتمل بمجرد القيام بفعل الدخول المجرد، ولو لم يصل الفاعل إلى البيانات أو يحصل عليها، ويطلق على الجريمة في هذه الحالة جريمة الدخول المجرد (Unauthorized Access)، وتعتبر حصول نتيجة ظرف مشدد للعقوبة، ومن هذه التشريعات القانون الفرنسي، والسنغافوري، وألمانيا، والسويسري (سويلم، 2019)

ومن التشريعات العربية التي تكون فيها جريمة الدخول غير المصرح به واليوناني، وجريمة شكلية وتشدد عقوبة الجريمة حال حصول نتيجة قانون مكافحة جرائم تقنية المعلومات الإماراتي، وقانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري، وقانون العقوبات الجزائري، وقانون تنظيم التواصل على الشبكة ومكافحة الجريمة المعلوماتية السوري

وبرغم ما وضعه المشرع من تشريعات للتصدي للجرائم السيبرانية، إلا أن زيادة فاعلية مواجهة تلك الجرائم الإلكترونية يتطلب مراجعة السياسة التشريعية لمشرعنا الوطني للتعرف على مدى مواكبتها لتلك النوعية من الجرائم ومدى الحاجة إلى مراجعتها لتتواءم مع المخاطر الحالية والمستقبلية (عبد المجيد، 2022)

وفي واقع الأمر نجد أن تشريعات أخرى تجرم فعل الدخول المجرد وتشدد العقوبة إذا كان النفاذ يهدف من الدخول تحقيق نتيجة ما، أي أن الجريمة تتحقق بصورتها المشددة إذا تم الدخول ولو لم يحقق الفاعل مبعثه من الدخول فالجريمة تبقى ضمن زمرة الجرائم الشكلية، ويكون الهدف الذي يرمي الفاعل تحقيقه حالا كونه من الأهداف الواردة في النص قصد جرمي خاص يجب توافره في الجريمة، ومن التشريعات التي انتهجت هذا الأسلوب، قانون الجرائم الإلكترونية الأردني، فيعد أن جرمت المادة (3/1) الدخول غير المصرح به بصورة مجردة، ونصت على أنه من يقوم بذلك يعاقب: "بالحبس مدة لا تقل عن أسبوع ولا تزيد على ثلاثة أشهر، أو بغرامة..."، وعلى ذات النهج سار المشرع

السوداني، ولكنّه قُصِرَ ذلك على الدُخول الذي يُكون بغيرِ الحصول على بيانات، أو معلومات تمسُّ الأمن القوميّ، أو الاقتصاد الوطنيّ، أو بغيرِ الغاء أو حذف أو تدمير، أو تغيير البيانات أو المعلومات، التي تتعلّق بذلك، بينما كان للنظام السعوديّ موقفٌ مختلفٌ عن التشريعات العربيّة، حيثُ جُرِمَ الدُخول غير المصرح إلى المواقع الإلكترونيّة بشكلٍ مُجرّد في المادة (3/3) من نظام مكافحة جرائم المعلوماتيّة، وجُرِمَ في مواطنٍ أُخرى من ذات المادة الدُخول الذي يقصدُ الفاعلُ منه غايةً مُعيّنة، فالفقرة (2) من ذات المادة تُجرّم الدُخول غير المشروع لتهديد شخصٍ أو إبتزازه في أمور شخصيّة، وجرمتُ المادة (5/1) الدُخول غير المشروع لإلغاء بيانات خاصّة، أو حذفها، أو تدميرها، أو تسريبها، أو إتلافها، أو تغييرها، أو إعادة نشرها

وأرى أنّ جريمة الدُخول غير المصرح به جريمةٌ وفنيّة، سواء كان الدُخول غير المصرح به مُجرّماً بمجرد الدُخول إلى النظام، أمّ مرهونٌ بالوصول إلى المعلومات، فبقاء من دخل إلى النظام لا يُغيّر من هذه الطّبيعة، وقد تُكون جريمةٌ مُتتابعة الأفعال إذا تمّ الولوج إلى نظام دون تصريح، ومن ثمّ الدُخول إلى مواقع مُتفرعة من هذا النظام، ففي مثل هذه الحالة، فإن شروط الجريمة مُتتابعة الأفعال تتحقّق بتكرّر ذات النّشاط الجرمي الذي يقع على ذات الحقّ المعتدى عليه لذات الغرض الجرمي، فإذا توافرت الشروط السّابقة تُكون بصدد جريمة واحدة

المطلب الثاني: الركن المعنوي.

وقد استُخدمتُ التشريعات الأجنبيّة صيغاً مختلفةً للتأكيد على أنّ جريمة الدُخول قُصديّة، فالمادة (323/1) من قانون العقوبات الفرنسيّ تطلّبت أن يتمّ الدُخول بطريق الغش والخداع، وذات العبارة وردت في المادة (342) من قانون العقوبات الكنديّ، وعبر قانون إساءة استخدام الكمبيوتر الإنجليزيّ عن القصد في المادة الأولى بنية الدُخول، وأوجب الفصل (50/1/1) من قانون إساءة استخدام الكمبيوتر السنغافوريّ أن يتمّ الدُخول مع العلم، وتتطلّب المادة (550/ب) من قانون العقوبات البلجيكيّ أن يُدرك الفاعل أنّه غير مُرخص له بالدُخول للنظام الذي ارتكبت فيه الجريمة المُكون للفعل المُجرّم.

وجريمة الدُخول غير المصرح به من الجرائم العمديّة، وقد رَسخت العديد من التشريعات على ذلك وبتعايير مختلفة مع عدم الحاجة لذلك، على اعتبار أنّ الأصيل في الجريمة أنّها قُصديّة، والاستثناء التّجريم على سبيل الخطأ الذي يكون بحاجة إلى النّص عليه بشكل واضح- وصريح، وما حرّصت التشريعات على النّص على أنّ هذه الجريمة قُصديّة إلا من باب التوكيد على أنّ هذه الجريمة لا تقع بصورة الخطأ غير المقصود (فتح الله، 2020)

وَعَلَى ذَاتِ الْنَهْجِ، اِنْصَرَفَتْ التَّشْرِيعَاتُ الْعَرَبِيَّةُ الْمَحَدَّدَةُ لِلْجَرَائِمِ الْمَعْلُومَاتِيَّةِ، حَيْثُ إِنَّ فِي نِظَامِ مُكَافَحَةِ جَرَائِمِ الْمَعْلُومَاتِيَّةِ السُّعُودِيَّ عَرَفَتِ الْمَادَّةُ (7 / 1) الدُّخُولَ غَيْرَ الْمَشْرُوعَ بِأَنَّهُ: "دُخُولَ شَخْصٍ بِطَرِيقَةٍ مُتَعَمَّدَةٍ. . ."، وَتَطَلَّبَتِ الْمَادَّةُ (3) مِنْ قَانُونِ الْجَرَائِمِ الْإِلِكْتُرُونِيَّةِ الْأُرْدُنِّيِّ أَنْ يَتِمَّ الدُّخُولُ قَصْدًا، وَجُرِمَتِ الْمَادَّةُ (394) مُكْرَرًا مِنْ قَانُونِ الْعُقُوبَاتِ الْجَزَائِرِيِّ الدُّخُولَ أَوْ الْبَقَاءَ عَنْ طَرِيقِ الْغِشِّ، وَتَوَجَّبَتِ الْمَادَّةُ (15) مِنَ التَّشْرِيعِ السُّورِيِّ لِقِيَامِ الْجَرِيمَةِ أَنْ يَتِمَّ الدُّخُولُ قَصْدًا، وَذَاتِ الْأَمْرِ نَصَّتْ عَلَيْهِ بِصَدَدِ تَجْرِيمِ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمُصْرَحِ بِهِ لِلْأَنْظِمَةِ الْمَعْلُومَاتِيَّةِ مَا يُشِيرُ إِلَى تَطَلُّبِ قَصْدِ جَرْمِي خَاصٍّ فِي أَيِّ صُورَةٍ مِنْ صُورِ هَذِهِ الْجَرِيمَةِ (براك، 2023)

المبحث الثالث: الجرائم المرتبطة بالدخول غير المصرح به والجزاءات المقررة لها

تَنبَعُ الْجَرَائِمُ الْمُرْتَبِطَةُ مِنْ حَيْثُ الْفِعْلِ الْأَصْلِيِّ الَّذِي يَكُونُ الْجَرِيمَةُ الْأَسَاسِيَّةُ، كَأَنْ يَكُونَ الْمَجْرِمُ قَدْ تَجَاوَزَ مُدَّةَ الْمَكُوثِ فِي الْمَوْقِعِ الْإِلِكْتُرُونِيِّ أَوْ الرَّابِطِ الْإِلِكْتُرُونِيِّ، وَفِي بَعْضِ الْحَالَاتِ قَدْ يَكُونُ مُتَجَاوِزًا مُدَّةَ الْبَقَاءِ سِوَاءِ فِعْلٍ شَيْءٍ أَمْ لَمْ يَفْعَلْ، وَتَنْبَإِنِ الْأَحْكَامِ مَا بَيَّنَّ الْأَفْعَالَ الْمَجْرَمَةَ عَلَى حَسَبِ جِسَامَتِهَا وَالْمُصْلِحَةَ الَّتِي تَحْمِيهِ (محمود، 2017)

وَسَيِّمَ شَرَحَ النُّصُوصِ وَالْحُكْمَةَ مِنْ رَفْعِ سَقْفِ الْعُقُوبَةِ أَوْ الْغَرَامَةِ الْمَالِيَّةِ، وَبَعْضُ الْأَحْيَانِ يَطْلُبُ جَبْرًا عُقُوبَةَ سَالِبَةِ لِحُرِّيَّةِ وَعُقُوبَةَ مَالِيَّةِ، وَسَيِّمَ بَيَّانَ هَذَا الْمُبْحَثِ فِي الْمَطْلَبِينَ التَّالِيَيْنِ:

المطلب الأول: الجرائم المرتبطة بجريمة الدخول غير المصرح به.

تَنْبَإِنِ التَّفَرُّقَةُ بَيْنَ جَرِيمَةِ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمُصْرَحِ بِهِ وَبَعْضِ الْأَفْعَالِ الْمَشَابِهَةِ الَّتِي تُشَكِّلُ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ صُورَةَ مِنْ صُورِ جَرِيمَةِ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمُصْرَحِ بِهِ، أَوْ تُشَكِّلُ جَرَائِمَ مُشَابِهَةً لَهَا، وَهَذِهِ الْأَفْعَالَ هِيَ تَجَاوُزُ حُدُودِ التَّصْرِيحِ وَالْإِعْتِرَاضِ، وَتَسْهِيلُ إِرْتِكَابِ جَرِيمَةِ الدُّخُولِ غَيْرِ الْمُصْرَحِ بِهِ، وَهَذَا مَا سَيِّمَ شَرَحَهُ فِي الْفُرُوعِ التَّالِيَةِ

الفرع الأول: جريمة تجاوز حدود التصريح.

يَدْخُلُ فِي مَفْهُومِ عَدَمِ التَّصْرِيحِ بِالْدُّخُولِ، بِالإِضَافَةِ لِعَدَمِ وُجُودِ تَصْرِيحِ إِبْتِدَاءِ حَالَةٍ تَجَاوُزُ التَّصْرِيحِ وَالدُّخُولِ إِلَى مَعْطِيَّاتٍ لَا يَشْمَلُهَا التَّصْرِيحُ، وَلَا يُثِيرُ تَجَاوُزَ التَّصْرِيحِ وَالدُّخُولِ إِلَى أَجْزَاءِ مِنَ النِّظَامِ غَيْرِ ذَلِكَ الْمُصْرَحِ بِالْدُّخُولِ لَهَا أَيُّ مُشْكِلَةٍ إِذَا قَامَ بِذَلِكَ أَشْخَاصٌ لَا يَعْمَلُونَ فِي الْمَوْسَسَةِ الَّتِي تَمَّ الدُّخُولُ إِلَى أَنْظِمَتِهَا الْمَعْلُومَاتِيَّةِ؛ ذَلِكَ أَنَّ التَّصْرِيحَ لَا يَمْتَدُّ لِعِغْرِ الْأَجْزَاءِ مِنَ النِّظَامِ الْمُصْرَحِ بِالْدُّخُولِ لَهَا، وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ، فَإِنَّ تَجَاوُزَ التَّصْرِيحِ يَأْخُذُ حُكْمَ عَدَمِ التَّصْرِيحِ، وَلَكِنْ الْأَمْرُ يَخْتَلِفُ

في حالة تجاوز الدخول من قِبَل الأشخاص العاملين داخل المؤسسة، ومصرح لهم بالدخول إلى أجزاء من النظام، فيتجاوزون التصريح بالدخول إلى أجزاء أخرى غير مصرح لهم بالدخول لها (لطفي، 2018).

ومن التشريعات التي نصت على تجاوز التصريح، قانون العقوبات البلجيكي في المادة (550/ب/2) التي جرمت تجاوز أي شخص سلطته بالدخول لنظام الحاسب الآلي، والمادة (3) من قانون مكافحة الجرائم الإلكترونية القطري، حيث جرمت الدخول - دون وجه حق - عمداً، أو تجاوز الدخول المصرح به، أو الاستمرار في التواجد في النظام بعد علمه بذلك، وبهذا يكون المُشرع القطري حَسَم الخلاف، وشمل كل الحالات التي كان بعضها محل جدل، فالدخول المُجرد عمداً مُجرم، وكذلك البقاء بعد انتهاء التصريح، والدخول بطريق الخطأ وبقاء الفاعل رَغم اكتشافه لذلك

وتناولت المادة (3/1) من القانون الأردني الدخول عمداً إلى موقع إلكتروني، أو نظام معلوماتي بأي وسيلة دون تصريح، أو بما يخالف، أو تجاوز التصريح، وتعاقب المادة الخامسة من قانون الجرائم المعلوماتية السوداني كل موظف عام يدخل دون تفويض موقع، أو نظام معلومات بالجهة التي يعمل بها، أو يسهل ذلك للغير، ونحن نؤيد منهج المُشرع السوداني في تطلبه حصول الموظف على تفويض للدخول للمواقع والأنظمة المعلوماتية التابعة للجهة التي يعمل بها؛ لأنه يصعب في الكثير من الأحيان معرفة فيما إذا تجاوز الموظف حدود اختصاصه لهذا ينبغي تحديد اختصاصات العاملين في المؤسسات الذين يتعاملون مع الأنظمة المعلوماتية وأجهزة الحاسب الآلي - تحديداً - دقيقاً (سلامة، 2023).

هل يُشكّل هذا السلوك جريمة دخول غير مصرح به؟ لقد جاب القانون النيوزلندي على هذا التساؤل، فبعد أن جرمت المادة (252/1) من قانون العقوبات الدخول غير المصرح به لنظام الحاسب الآلي، استثنيت الفقرة الثانية من ذات المادة من التجريم حالة دخول الشخص المصرح له النظام الحاسب الآلي لغرض آخر غير الفرض الذي سمح بالدخول من أجله، وعرف قانون الاحتيال وإساءة استخدام الحاسب الآلي الأمريكي لسنة (1986)، تجاوز الدخول المصرح به بأنه يكون في الحالة التي يتم الدخول فيها إلى الحاسب بتصريح، واستخدام الدخول في الحصول، أو تعديل المعلومات المخزنة في المساحة الخاصة بالتخزين في الحاسب الآلي التي لا يكون الشخص الذي دخل مخولاً في الحصول عليها أو تعديلها (جاد الله، 2022)

وتعرّض القضاء الإنجليزي في أكثر من حُكم الموضوع قِيام الأشخاص المصرح لهم بالدخول بأفعال خارج نطاق التصريح، أو ما يُسمى الدخول المصرح به لغرض غير ففي قضية "بيجنيل"، والتي تتلخص وقائعها بقيام ضابطي شرطة بالدخول إلى جهاز الحاسب

الآلي التابع للإدارة التي يعملون بها للحصول على معلومات عن مركبات الأغراض خاصة

وقد أصبح تُعدّي مأموري الضبط لإصلاحياتهم يُعد من قبيل الجرائم أو بطريقة غير قانونية أو دون إذن، فإذا كان من ضمن صلاحياتهم المكلفين بها يُعد قانوناً (فكري، 2015)

وتمت إدانتهم من محكمة أول درجة بجرم التُحول غير المُصرح به سنداً لأحكام المادة الأولى من قانون إساءة استخدام الحاسب الآلي، وتمّ الطعن بالحكم، حيث قضت محكمة الاستئناف بفسخ الحكم، وجاء في قرارها بأن المتهمين مُخولون بالدُخول للنظام الحاسب الآلي وفقاً للمادة (17/5) من قانون إساءة استخدام الكمبيوتر حتى ولو كان دخولهم لأغراض غير مشروعة، إلا أن مجلس اللوردات الإنجليزي أكد في قضية المدعوة "أوجومو" على إمكانية تطبيق المادة الأولى من قانون إساءة استخدام الكمبيوتر على الأشخاص المُصرح لهم بالدُخول، وتتلخص هذه القضية بقيام "أوجومو" التي تعمل مُحللة مالية في شركة أمريكيان إكسبرس بالدُخول إلى كافة حسابات العملاء على الرغم من أنها مُخولة للدُخول إلى بعض الحسابات، حيث تمكنت من الحصول على معلومات سرية من هذه الحسابات، وقامت بإعطائها الشخص يُدعى "أليسون"، وتمّ استخدام هذه المعلومات لإستتلاء على مبالغ نقدية كبيرة من أجهزة الصراف الآلي، وبعد تقديمها للمحاكمة، قررت محكمة الجزاء الابتدائية أن الفعل الذي قامت به "أوجومو" لا يُشكل مخالفة لقانون إساءة استخدام الحاسب الآلي، وتأييد القرار من محكمة الاستئناف، وتمّ الطعن بالقرار لدى مجلس اللوردات الذي قرّر أن سلوك "أوجومو" بشكل جريمة الدُخول غير المُصرح به، وفقاً لنص المادة الأولى من قانون إساءة استخدام الحاسب الآلي؛ لأنها لم تحصل على التصريح اللازم للدُخول لتلك المعلومات، فالمادة (17/5) من قانون إساءة استخدام الحاسب الآلي تعني أن الدُخول إلى نوع معين من المعلومات لا يُعطي الصلاحيّة للدُخول إلى معلومات أخرى حتى ولو كانت من نفس النوع، كما قضى مجلس اللوردات بأن قرار المحكمة في قضية "بينجل" لم يكن صحيحاً، حيث فسرت المحكمة المادة (11/5) تفسيراً خاطئاً (النوايسة، 2017)

الفرع الثاني: جريمة البقاء غير المصرح به.

وقد دانت العديد من التشريعات فعل البقاء غير المُصرح به في النظام المعلوماتي باعتباره نشاطاً مُستقلاً عن فعل الدُخول، ومن هذه التشريعات قانون العقوبات الفرنسي، فجرمت المادة (323) فعل الدُخول أو البقاء بالتحايل في كل أو جزء من نظام المعالجة الآلية للبيانات

وعلى ذات السبيل سار قانون العقوبات الجزائري فساوت المادة (394) مُكرّر من قانون العقوبات في التجريم بين فعل البقاء، أو الدُخول في النظام المعلوماتي، أو في قسط

منه بالتحايل، والتشريعات التي جرمت البقاء غير المصرح به قانُون العقوبات الإيطالي، وقانون العقوبات البلجيكي، وقانون الجرائم الإلكترونية القطري، ومن خلال استمراره بالبقاء دون تصريح صريح من صاحب الحق تقع الجريمة عمديّة (المزروع، 2022)

وهنا جاء القانون بذكر الابتزاز والتحايل على النظام المعلوماتي وعمل أعمال منافية للقانون يُعد من قبيل ارتكاب الجريمة تامّة، وإن كانت هذه الأفعال جزئية وليس شرطاً أن يكون الفعل المكون للجريمة كاملاً، وبمجرد ارتكاب جزء أو أجزاء من الفعل تُعد الجريمة قائمّة، وبالتالي، يُعاقب عليها القانون، لا سيما إذا كان الفعل المرتكب يدخل من ضمن الابتزاز والإكراه على إرسال بيانات أو معلومات لا يُريد المجرم عليه إرسالها ويجبر عليها أو أفعال أخرى كتحويل الأموال والنتاج العلمي أو الفكري أو ما تندرج تحت مسمى الأعمال الفنيّة والعلميّة (الدرّاجي، 2024)

يقصد بالبقاء غير المصرح به في النظام المعلوماتي أو التقني كسلوك مُستقل عن فعل المكون للدخول غير المصرح به التواجد داخل النظام الذي وقعت فيها الجريمة العمديّة، خلافاً لإرادة من له الحق في منح الإجازة للتواجد في النظام في الحالات التي يكون فيها الدخول مشروعاً لوجود تصريح في الدخول، أو لأنّ الدخول غير مُعاقب عليه لأنّشاء عنصر من عناصر التّجريم ويتحقّق الفرض الأوّل في وجود دخول بطريق مشروع مشروط بالبقاء لمدة زمنيّة مُحدّدة- خصوصاً- إذا كان الدخول نظير مُقابل مالي، ورغم ذلك يتخطى ويتجاوز الفاعل قصداً الوقت المُحدّد له، والفرض الثاني الذي تقوم به جريمة البقاء غير المصرح به، أن يكون في الدخول إلى النظام المعلوماتي بطريق الخطأ، أو- بالصدفة- واكتشاف من قام بالدخول، أنّ دخوله قد تمّ على هذا النحو، ورغم اكتشافه لم يخرج من النظام (جنّدل، 2014)

فمن المتعارف عليه أنّ جريمة الدخول قصديّة ولا تقع بطريق الخطأ، كما أنّها وقتية تتمّ بمجرد الدخول، من هنا جاءت أهميّة حظر فعل البقاء غير المصرح به بشكل مُستقل عن فعل الدخول غير المصرح به من أجل مواجهة الفرضين السابقين

وإذا كانت جريمة البقاء تُفرض تمام فعل الدخول، فإنها كآثر لازم لذلك نتيجة لاجحة له مادياً، وبما أنّها هي الأخرى جريمة قصديّة، فإنها تبدأ من اللحظة التي بلّغ فيها المتواجد في النظام المعلوماتي بأنّ وجوده غير مُصرّح به، أو أنه لم يُعد كذلك، ورغم هذا الارتباط بين هاتين الجريمتين، إلا أنّ لكلّ منهما طبيعة مختلفة (البابلي، 2023)

فالدخول جريمة وقتية، والبقاء جريمة مُستمرة، كما أنّ جريمة البقاء شكليّة، فلا يتطلب لإرتكابها القيام بإتلاف أو تخريب، أو تعديل، وإنما يقصد به التّحكّم في نظام المعالجة الإلكترونيّة للمعطيات أو البيانات، بما في ذلك إمكانيّة مراقبة عمل المزود، أو حركة أحد

المشتركين لديه، أمّا جريمة الدخول، فقد تُكون شكلية يُعاقب فيها على مجرد الدخول المجرد، أو محاولة ذلك في بعض التشريعات، وقد تُكون مادية في تشريعات أخرى لا يُعاقب عليها إلا إذا كانت متبوعة بأثر، وتجعل تشريعات أخرى من حصول نتيجة ما للدخول غير المصرح به ظرفٌ مُشدد. وثمة فارق آخر بينهما يتمثل في أنّ جريمة الدخول غير المصرح به إيجابية، أمّا جريمة البقاء غير المصرح به، فهي تُرتكب بسلوك سلبي (المازمي، 2024)

الفرع الثالث: جريمة الاعتراض غير القانوني.

إنّ الغاية من تجريم الاعتراض غير القانوني، هو صون الحق في احترام نقل البيانات، حيث إنّ هذه الجريمة تُعد إنتهاكاً للحق في احترام الاتصالات، وسيتم الاعتراض باستخدام وسائل فنيّة عن طريق التقاط الانبعاثات الكهرومغناطيسيّة الناتجة عن نظام معلوماتي، أو حاسب آلي، ولا تُعتبر الانبعاثات الكهرومغناطيسيّة بيانات، ومع ذلك يُمكن إعادة بناء هذه الانبعاثات بصورة بيانات (حسن، 2020).

فالاعتراض غير القانوني يَخْتَلِف عن الدخول غير المصرح به للنظام المعلوماتي، ممّا حدّا بالتشريعات والاتفاقيات للنصّ عليه بصورة مُستقلّة، فنجد المادّة الثامنة من الاتفاقية الأوروبية لإجراء الإنترنت لعام 2001 تدعو الدول الأطراف إلى تجريم الاعتراض القسدي للانبعاثات الكهرومغناطيسيّة (Electromagnetic Emissions) الصادرة عن أجهزة الحاسب الآلي، وكذلك جرمت العديد من التشريعات الاعتراض غير القانوني بشكل مُستقل عن جريمة الدخول غير المصرح به ومن هذه التشريعات قانون جرائم الإنترنت البرتغالي (Law No. 109/ 2009 of September 15، 2009) الذي حلّ محلّ القانون رقم (109) لعام 1991، حيث جاءت المادّة السابعة تحت غير القانوني، (Illegalintercept ion)، وجرمت القيام بالاعتراض عنوان الاعتراض- بدون إذن- قانوني، أو تصريح من المالك، أو الحائز للنظام، أو جزء منه تحت إشرافه بأيّ وسيلة تقنيّة المعلومات المنقولة من شبكة الحاسب الآلي، أو إليه، أو بواسطته

ويجرم قانون العقوبات الكندي فعل من يتصدى، أو يتسبب في إستيقاف أو وقف دون وجه حقّ وبالتحايل بأيّ وسيلة سَمِجِيّة أو إلكترونيّة أو ميكانيكيّة أو غيرها بشكل مُباشر أو غير مُباشر أيّ وظيفة من وظائف الكمبيوتر، قد يتطوّر الأمر عند التمكن من السطوة الإلكترونيّة على الأنظمة لنشوب مشكلات، وفي بعض الحالات يؤدي إلى نشوب حروب إلكترونيّة بين الدول أو المنظمات الدوليّة الممتهنة في مجال تقنيّة المعلومات (Shackelford، 2009)

المطلب الثاني: الجزاءات المقررة لجريمة الدخول غير المصرح به.

مرسوم بقانون إتحادي رقم (34) لسنة 2021 في شأن مكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونية وفي الفصل الأول من الجرائم الواقعة على تقنية المعلومات، هنا لم يتحدث عن الأشخاص الطبيعيين أو المعنويين وإنما تحدث عن الأمر التقني والفعل المرتكب عن حدوث الضرر على الأصول التقنية للمعلومات، وفي المادة الثانية من نفس القانون، إذ نصت على الاختراق الإلكتروني في الفقرة الأولى: "يعاقب بالحبس... كل من اخترق موقع إلكتروني أو نظام معلومات إلكتروني أو شبكة معلومات أو وسيلة تقنية معلومات" وهنا قد أولى اهتمام كبير للجزاءات المقررة وتدرج بالعقوبة على حسب المصلحة التي يحميها وهذا تسلسل منطقي حسب التشريعات العالمية والمحلية والإقليمية (يوسف، 2024).

والفقرة الثانية، "وتكون العقوبة الحبس مدة لا تقل عن (6) ستة أشهر والغرامة التي لا تقل عن (150،000) مائة وخمسين ألف درهم ولا تزيد عن (500،000) خمسمائة ألف درهم...". وقد سرد المشرع كثيراً من النصوص القانونية التي ذكرها وتفرع في ذكرها، وذلك لملاحقة مرتكبي الجرائم الإلكترونية في أي مكان كان، وذكر الأفعال التي يمكن أن ترتكب وتؤثر على البيانات والمعلومات التي قد تخويها الحواسيب الحكومية والخاصة، لذا؛ توسع المشرع كثيراً لإحاطتها بنوع من الحماية القانونية (الظهوري، 2024).

ومن خلال قراءتي للنص، قد لاحظت أن المشرع وقد التخيير للقاضي في نصها أو بإحدى هاتين العقوبتين، وهذا أمر إيجابي لا سيما من كثرة وسهولة ارتكاب الجرائم الإلكترونية أو قد تتطوي بعض الأفعال الاعتيادية اليومية تحت طائلة القانون للأشخاص المسالين ويكتشفون بعد ذلك وقوعهم في شرك العقوبة، وهنا حسناً فعل المشرع إذ أعطى مرنة بين حدين في الغرامات المالية وكذلك إمكانية الاكتفاء بعقوبة الحبس أو العقوبة المالية، وهذه من المميزات التي أعطاهما القانون للقاضي، ويلاحظ أيضاً تقارب أحد الأعلى للعقوبة متى كانت المصلحة المحمية لها قدرًا من الأهمية والخطورة على صاحبها أو المجتمع. وفي المادة (3) إختراق الأنظمة المعلوماتية الخاصة بمؤسسات الدولة، نصت على أنه: "... كل من اخترق موقع إلكتروني أو نظام معلومات إلكتروني أو شبكة معلومات أو وسيلة تقنية معلومات عائدة لمؤسسات الدولة".

وفي الآونة الأخيرة تغيرت توجهات الحروب التقليدية أو العادية، وتحولها لاساحات أسرع وأكثر تدميرًا للبيانات والمعلومات التي تحتاج إليها الدولة والمنظمات والتي قد تؤدي إلى تعطيل الأنظمة الداخلية في الدولة، وتغيير النظام العام في الدولة وتأخره بسبب بعض الحروب الإلكترونية والهجمات على النظام الحوسبة (D. DeLuca، 2013).

وَأَرَى بِوصفي باجئاً أن المُشرع قد فَنَدَ وبَوَّبَ النُّصوص القانونيَّة، إذ خَصَّصَ نصَّ خاصَّ لِلنَّظْمِ المَعلُوماتيَّةِ الَّتِي تَنصِلُ بِالْحُكُومَةِ أو مُوسَّساتِ الدَّولَةِ بِمَعْنَى أدقِّ، وَهنا لا مفرَّ من أن الشَّخصَ المُخترقَ وَالَّذِي قامَ بالدُّخولِ لِلنَّظْمِ المَعلُوماتيِّ لِلجِهاتِ الحُكُومِيَّةِ حَيْثُ إنَّ تلكَ الجِهاتِ لَهَا عَناوِينُ خَاصَّةٌ تَنتهي بِرموزٍ تُعرَفُ بِأَناها حُكُومِيَّةٌ وَلا يُمكنُ التَّنكُّرُ لِهَذهِ المَواقِعِ، وَقَسَمَ المُشرعُ العُقوباتِ بِحَيْثُ وَضَعَ لِلإِخْتِراقِ عُقُوبَةَ مُتَوسِّطَةً دُونَ حُدُوثِ أَيِّ تَدْمِيرٍ أو تَلَفٍ، حَيْثُ إنَّهُ افْتَرَضَ إتيانَ الفِعلِ المُخْطَورِ مَتى ما إِخْتَرَقَ المَوقِعَ الإِلِكْترونيَّ لِلجِهاتِ الحُكُومِيَّةِ دُونَ أَيِّ فِعلٍ آخَرَ، - وَفِي المِقابِلِ-

وَضَعُ نصِّ آخَرَ أَكثَرَ شَدِيدَةً إِذا تَرَتَّبَ على الإِخْتِراقِ إِحْداثُ أَضْرارٍ كَالتَّعَطُّلِ أو إِيقافِ النَّظْمِ المَعلُوماتيِّ. وَمِنَ هَذا المَناطِقِ أرى أَنَّ المُشرعَ قد جَعَلَ المِرافِقَ العامَّةَ لَهَا أَهميَّةً كَبيرَةً، وَرَفَعَ الحَدَّ الأَعلى لِلعُقوبةِ كَي لا يَجْرُؤُ أو تُسَوَّلَ نَفْسُ الشَّخْصِ على إتيانِ فِعلٍ سَلْبِيٍّ إِتْجاءَ هَذهِ المِرافِقِ العامَّةِ وَالَّتِي تَتعلَّقُ بِمِصيرِ المَجمُوعِ، وَتُجَدُّرُ الإِشارةُ إِلى أَنَّ المِرافِقَ العامَّةَ هِيَ مُحرِّكُ هَذا الزَّمنِ بِتَوافُقِها تَتوقَّفُ كُلُّ أُمُورِ النَّاسِ وَتَتعَطُّلُ مِصالحُهم وَالَّتِي أَوْلَها المُشرعُ خَيرَ إِهْتِمامٍ (عَبْدُ الرَّحْمَنِ، 2015)

وَهَذهِ البِبياناتِ المَهمَّةِ قد تَنتهَكَ وَسَيِّمَ إِستِغْلالُها فِي نَواحي غَيرِ قانونيَّة، وَالاِبتِزازِ وَالتَّهْديدِ سِوَاها كانَ جِهاتِ حُكُومِيَّةً وَذَلِكَ لِبيانِ ضَعْفِها قِوامِها النُّقْنيِّ، أو جِهاتِ خَاصَّةً وَذَلِكَ لِلتَّأثيرِ على مُشْتَرِباتِها أو بِبياناتِها أو قُوتِها السُّرَّائيَّةِ وَبياناتِها الخِتامِيَّةِ قَبْلَ إِجْتِماعِ مَجلسِ الإِدارةِ، وَبِغُضِّ الأَحْيانِ قد يَكُونُ لِلأَشْخاصِ وَالاِبتِزازِ هَمٌ وَطَلَبُ أُمُورٍ كَثيرَةٍ سِوَاها كَانَتْ مَاليَّةً أو مَعنويَّةً (الأُوسُنِي، 2023)

فَفي المادَّة (7) الأَعْتداءُ على البِبياناتِ وَالمَعلُوماتِ الحُكُومِيَّةِ، وَلو حِظَّ أَنَّ المُشرعَ قد أَفْرَدَ مادَّةً خَاصَّةً لِلأَعْتداءِ على البِبياناتِ وَالمَعلُوماتِ الخَاصَّةِ بِالْحُكُومَةِ وَتَقَعُ فِي حَيزِ مَلَكيَّتِها وَدَخَلتِ العُقوبةُ فِي حَيزِ الجِناياتِ، وَأشدُّ على يدِ المُشرعِ الإِماراتيِّ كَونَهُ لَم يَتَهاوَنَ مَعَ مَن سَتَهاجَمُ فِي التَّلاعِبِ أو العِبثِ بِالبِبياناتِ أو المَعلُوماتِ الحُكُومِيَّةِ، وَرَفَعَ العُقوباتِ السَّالِبةَ لِلحُرِّيَّةِ مِنَ الحَبْسِ إِلى السَّجْنِ، مِمَّا يَعبِي أَنَّ المُشرعَ مُتنبِّهٌ وَلا يُريدُ أن يُقلِّلَ مِنَ أَهميَّةِ البِبياناتِ وَالمَعلُوماتِ الَّتِي تُحويها المَواقِعِ، وَهنا قد حَمَى كِيانَ الدَّولَةِ وَيَرى لَهَا أَهميَّةً كَثيرَةً وَلا يُريدُ التَّفْرِيطَ بِهَذهِ المِصلِحةِ الَّتِي تَتعلَّقُ بِأَمْرِ حَساسٍ وَمَهمٍ فِي الدَّولَةِ

وَفي هَذهِ المادَّة (8) أوَلتِ إِهْتِمامًا كَثيرًا بِخِصوصِ الأَعْتداءِ على بِبياناتِ المُنشآتِ المَاليَّةِ أو التَّجاريَّةِ أو الإِقتِصاديَّةِ، نَصَّتْ على أَنه: "يُعاقِبُ بِالسَّجْنِ المُوقَّتِ مُدَّةً لا تَقِلُّ عن (5) خَمسِ سَنواتٍ وَالعُرْماةِ الَّتِي لا تَقِلُّ عن (500، 000) خَمسمائةِ أَلْفِ ذَرِّهمِ وَلا تَزِيدُ على (3، 000، 000) ثَلَاثَةَ مِلايينِ . . ."

وَمِنْ وَجْهَةٍ نَظَرِيَّةٍ - كَبَّاحَتْ أَرَى التَّسْلُسَ المُرْتَبِطَ وَالتَّابِعَ المُنطِقِيَّ لِلْمُصْلِحَةِ الَّتِي يُرِيدُ حِمَايَتَهَا القَانُونُ، حَيْثُ إِنَّهُ نَصَّ عَلَى النُّصُوصِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِالجِهَاتِ الحُكُومِيَّةِ وَالمُهَمَّةِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِمُؤَسَّسَاتِ الدَّوْلَةِ، وَبِإِلْيَها مُبَاشِرَةً نُصُوصَ مُتَعَلِّقَةً بِالمُنشآتِ المَالِيَّةِ وَالتَّجَارِيَّةِ وَالاقتصاديَّةِ لِمَا لَهَا الأثرُ الكَبِيرُ وَالمَبَاشِرُ عَلَى اِقتِصادِ الدَّوْلَةِ وَبعضِ الدُّوَلِ تَعيشُ عَلَى الكِيانَاتِ الاقْتِصاديَّةِ وَلا يُمَكِّنُ إِهمَالَ هَذَا الجَانِبِ، وَإِلا سَيُؤدِّي إِلَى خُرُوجِ كُبْرَى الشَّرَكَاتِ مِنَ الدَّوْلَةِ بِسَبَبِ عَدَمِ الأَهْتِمَامِ بِبَيانَاتِهِمْ وَمَعْلُومَاتِهِمْ وَمُنشآتِهِمُ الخَاصَّةً، وَسَوَى بِقِيَمَةِ الغَرَامَةِ المَفْرُوضَةِ لِالجِهَاتِ الحُكُومِيَّةِ وَالخَاصَّةً، وَلَكِنَّهُ نَزَلَ دَرَجَةً بَسِيطَةً عَنِ الحُكْمِ بِالعُقُوبَةِ السَّالِبَةِ لِلحُرِّيَّةِ بِحَيْثُ لا تَقِلُّ عَنِ خَمْسِ سَنَوَاتٍ أَيِّ نِصْفِ العُقُوبَةِ المَقْرَّرَةِ عِنْدَ الاِعتِداءِ عَلَى المُنشآتِ الحُكُومِيَّةِ، وَهُوَ أَمْرٌ تَقْدِيرِيٌّ لِلْمُشَرِّعِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَجْعَلِ الأَمْرَ جَوَازِي بَيْنَ العُقُوبَةِ السَّالِبَةِ لِلحُرِّيَّةِ وَالغَرَامَةِ، بَلْ هُوَ أَمْرٌ وَجُوبِيٌّ وَيَجِبُ أَنْ يَحْكُمَ القَاضِي بِالعُقُوبَتَيْنِ

وَنَصَّتِ المادَّةُ (45) فِي مَضْمُونِ النَّصِّ عَنِ الكَشْفِ مَعْلُومَاتٍ سِرِّيَّةٍ بِمُناسِبَةِ العَمَلِ مِنَ قَانُونِ مُكَافَحَةِ الشَّائِعَاتِ وَالجَرَائِمِ الإِلِكْتِرونيَّةِ عَلَى أَنَّهُ: "... كُلٌّ مِنَ كَشْفِ مَعْلُومَاتٍ سِرِّيَّةٍ حَصَلَ عَلَيْهَا بِمُناسِبَةٍ أَوْ بِسَبَبِ عَمَلِهِ أَوْ بِحُكْمِ مِهْنَتِهِ أَوْ جِرْفَتِهِ، بِاسْتِخْدَامِ إِحْدَى وَسَائِلِ تَقْنِيَّةِ المَعْلُومَاتِ، دُونَ أَنْ يَكُونَ مُصْرِحاً لَهُ فِي كَشْفِهَا أَوْ دُونَ أَنْ يَأذَنَ صَاحِبُ..."

وَأَرَى مِنْ خِلَالِ تَحْلِيلِ النَّصِّ السَّابِقِ أَنَّهُ وَضَعَ المُشَرِّعُ فِي الحُسبانِ مِنَ لَدَيْهِ الرِّقْمَ السَّرِّيَّ أَوْ الَّذِي حَصَلَ عَلَى رَمَزِ الدُّخُولِ لِلنُّظْمِ المَعْلُومَاتِيَّ بِسَبَبِ عَمَلِهِ أَوْ كَلَّفَ بِذَلِكَ، وَعَمِلَ عَلَى كَشْفِ مَعْلُومَاتٍ سِرِّيَّةٍ بِطَبِيعَتِهَا دُونَ أَنْ يَحْصُلَ عَلَى تَصْرِيحٍ صَرِيحٍ أَوْ دُونَ إِذْنِ مُسَبِّقٍ مِنَ صَاحِبِ الشَّأْنِ وَبالتَّالِي، قَامَ بِإِدْخَالِ المُوظَّفِ المُكَلَّفِ بِحِفْظِ المَعْلُومَاتِ وَوَضَعُ فِي دَائِرَةِ المَحَاسِبَةِ مَتَى مَا قَامَ بِاسْتِعْمَالِ المَعْلُومَاتِ دُونَ إِذْنِ صَرِيحٍ، وَوَضَعَهُ تَحْتَ مَلْحُوظَةٍ المُشَرِّعِ مَتَى مَا خَرَجَ مِنَ نِطَاقِ صِلَاحِيَّاتِهِ، وَيَلاحِظُ أَنَّ المُشَرِّعَ قَدْ غَلِظَتْ العُقُوبَةُ فِي الغَرَامَةِ وَرَفَعَهَا لِغَايَةِ مَلْيُونِ دِرْهَمٍ فِي أَقْصَاها، وَيَرْجِعُ السَّبَبُ - مِنْ وَجْهَةٍ نَظَرِيَّةٍ - أَنَّهُ مُوظَّفٌ مُؤْتَمَنٌ عَلَى سِرِّيَّةِ المَعْلُومَاتِ وَالحِفاظِ عَلَيْها وَلَمْ يُقَمَّ بِواجِبَاتِهِ الوَظيفيَّةِ عَلَى أَكْمَلِ وَجْهِهِ، وَأَيْضاً يَلاحِظُ أَنَّهُ وَضَعَ حَدًّا أَدْنَى لِلحَبْسِ بِحَيْثُ لا يَقِلُّ عَنِ سِتَّةِ أَشْهُرٍ، لِكَيْ يَجْعَلَ مِنَ الفِعْلِ المَجْرَمِ أَهْمِيَّةً بِالغَةِ وَذَلِكَ كَوْنِ الَّذِي أَخْطَأَ هُوَ مُوظِّفاً مُكَلِّفاً وَلَيْسَ شَخْصاً مِنَ خَارِجِ مَنظُومَةِ العَمَلِ، وَقَدْ سَهَّلَ العَمَلُ المُكَلَّفَ بِهِ الوُصُولَ لِلْمَعْلُومَاتِ الخَاصَّةِ بِفَضْلِ وَظِيفَتِهِ، - وَعِلاوَةً عَلَى ذَلِكَ - قَدْ شَدَّدَ المُشَرِّعُ العُقُوبَةَ مَتَى مَا اسْتِخْدِمَتْ هَذِهِ المَعْلُومَاتُ لِمنْفَعَةِ المُوظَّفِ الخَاصَّةِ أَوْ لِمنْفَعَةِ شَخْصٍ آخَرَ، وَجَعَلَهُ طَرَفاً مُشَدِّداً لِكَيْ لا يَتِمَّ اسْتِئْثَالُ هَذِهِ المَعْلُومَاتِ مِنْ أَجْلِ مَنفَعَةٍ خَاصَّةٍ لِلْمُوظَّفِينَ أَنفُسِهِمْ أَوْ لِغَيْرِهِمْ

الخاتمة:

إنَّ العصر المعلوماتي، أو عصر ثورة المعلومات هو نتاج طفرة الاتصالات وطفرة تقنيّة المعلومات، ونتاج هذه الطّرفة جاءت بتطوّرات جديدة لم يكن العالم في دراية بهذه الأمور وبعض هذه الأنشطة غير مشروعة تنطوي على أنشطة مشبوهة أو أنشطة إجرامية تقليدية وقد تطورت بفعل التطور التقني الهائل في العالم التقني، فإن الشبكة العنكبوتية بوصفها خلاصة معلومات وهي كأداة للربط بين الاتصال بين مختلف شعوب العالم والكيانات المختلفة، قد تُسكّل أداة لإرتكاب الجريمة وبعضها محلاً لها وذلك بتعسف استخدامها من قبل شخص أو أشخاص تربطهم أهداف مشتركة وبعضها قد تكون كيانات أو جماعات لهم أغراض معينة وذلك هدف غير أخلاقي أو هدف تدمير سمعة أو تجارة معينة أو كسب رضاء متعاملين من خلال شن هجمات سيبرانية وهنا ظهر نوع جديد من الجرائم وسمي بالإجرام السيبراني، وأول ما يفعله المجرم هو الدخول غير المصرح به، سواء من خلال سرقة أو تزييف أو تزوير أو تحايل أو تواطؤ موظف خدمة مع غريب عن المنظمة ويسهل عليه عمليّة الدخول لحسابات المستخدمين والعُبت بها وإتلاف المعلومات والبيانات وسرقة الأموال أو البيانات أو الوثائق من خلال دخوله لحسابات المتعاملين وقد سمّاها البعض أولوج غير المصرح به، يُؤدّي بنفس الغرض وهو ارتكاب جريمة إلكترونية وهي في الأساس قد تكون جريمة الدخول وقد يدخل الطرفان في الجريمة سواء من الموظف المختص الذي سهل عمليّة الدخول للغرباء أو أن الغريب قد دخل للنظام المعلوماتي بطريقة احتيالية أو استخدم برامج معينة من أجل تحقيق غايات وأهداف غير مشروعة

النتائج:

1. ليس هناك مصطلح قانوني مُوحّد أو تعريف جامع مانع لجرائم الدخول غير المصرح به أو جرائم أولوج الإلكترونيّة، ونظراً لذلك تتسم هذه الجرائم بخصائص مُميّزة وفريدة عن غيرها.
2. إنَّ ظهور جرائم الدخول الإلكترونيّة غير المصرح بها ليست حديثة، إذ برزت مع بداية ظهور الحواسيب الآلية وتطوّرت وازدادت بشكل كبير مع استخدام الشبكة العنكبوتية والتقدم المستمر للتقنيات الحديثة.
3. تميّز جرائم الدخول الإلكترونيّة غير المصرح بها بمجموعة متنوّعة من الخصائص، ومن أهم هذه الخصائص أنّها جريمة عابرة للحدود، وتتصبّ على محلّ مُعيّن ونوع خاصّ يختلف تماماً عن محلّ الجريمة التقليديّة، وكما أنّها تتميّن بالسرعة والنوعمة والخفاء في ارتكابها.

4. تتمثل المصلحة المخمئة في تجريم الدخول غير المصرح به، لأنه ينطوي على الدخول إلى النظام المعلوماتي دون إذن من قبل صاحب المنشأة أو الشخص المعني بحفظ المعلومة، وأخذ معلومات أو بيانات قد تكون شخصية وقد تكون ذات طبيعة تجارية أو اقتصادية أو عسكرية أو صحية.

5. تصنيف جرائم الدخول الإلكتروني عن طريق الهجمات السيبرانية وقد طرحت العديد من المعايير الجديدة، وتتفاوت معيار المسؤولية على حسب المصلحة التي كان يحميها القانون، فإذا كانت الهجمات موجهة ضد البنية التحتية والحيوية للدولة، أو إذا كانت الهجمة موجهة ضد مصلحة شخصية أو بيانات أولية بسيطة.

التوصيات:

إن مسألة جرائم الدخول غير المصرح به هي من المسائل المهمة التي تفتقر إلى التوحيد والتنظيم الدقيق بموجب القانون الدولي، وبالتالي، يجب أن تكون هناك اتفاقيات دولية متعددة الأطراف بين الدول بشأن الهجمات السيبرانية، وأن تكون تحت مسمى الاتفاقيات الدولية المتعلقة بشأن الجرائم السيبرانية وتنطوي تحت هذه الاتفاقية وسائل الإثبات والمعايير الدولية المعتمدة والآليات المستخدمة للكشف عن مرتكبيها والمحكمة المختصة

في بادئ الأمر - تحتاج الاتفاقيات الدولية بشأن الجرائم الإلكترونية والمتمثلة بجرائم الدخول الإلكترونية وقتاً طويلاً بالمقارنة لضرورة الاستعجال فيه، لذا؛ على الدول أن تقوم بعقد اتفاقيات ثنائية متبادلة أو مذكرات دولية سريعة بشأن الأمن السيبراني والتعاون الدولي ضد الانتهاكات الدولية في مجال الجرائم الإلكترونية

يجب على منظمة الأمم المتحدة القيام بإنشاء مركز متخصص في الجرائم الإلكترونية، وتتولى هذه الهيئة إصدار القوانين والسياسات المرعية لحقوق الجهات وصياغة القوانين على نحو يحمي مصلحة جميع الأطراف سواء كانت دولا أو جمعيات أو كيانات اقتصادية أو عسكرية أو صحية أو علمية، وتبني القانونيين والمحققين والفنيين في مجال الحواسيب والأفضاء الإلكتروني وتدريبهم، وإصدار نشرات دورية في مجال الجرائم وآخر ما توصل إليه العلم السيبراني

مجلس الأمن السيبراني هو المختص في دولة الإمارات العربية المتحدة بإصدار التعاميم والنشرات الدورية والتحذيرات نحو أمور تقنية معينة، وأرجو أن يتم أخذ مشورتهم قبل الحكم بالقضايا الكبيرة ذات الطابع الفني البحث والتي تنصب في مجال البنية التحتية والمصالح العليا في الدولة، كونهم الجهة الفنية المعتبرة في المسائل التقنية

5- العمل على وَضْع مَنَهَج أو فَصْل دراسيٍّ مُبَسَّطٍ فِي المَدارس وَالجَامعات وَالكَلِيَّات يُعْطِي دُرُوس فِي الأساسِيَّات وَالمَهامَّ وَالأواجِبات المُتعلِّقة فِي النِّواحِي المِهْنِيَّة الَّتِي تُكُون مُرتَبِطَةً فِي المسائل الإلِكْترُونِيَّة وَالمَعْلُومَات وَالأبْيانَات، حَتَّى يَعْرِفَ المُوظف مَا هِيَ الأُمُور الَّتِي يَجِب أن يَحْتاط لَهَا، وَيُولِّي لَهَا الأَهْتِمام البَالِغ فِي مَجَال وَظِيفَتِهِ أو مِهْنَتِهِ

قائمة المصادر والمراجع:

المراجع التخصصية:

آل مواش، ضرغام. (2017). جريمة التجسس المعلوماتي - دراسة مقارنة. المركز العربي للدراسات والبحوث للنشر والتوزيع. القاهرة. جمهورية مصر العربية.

البابلي، عمار. (2023) الذكاء الاصطناعي في مواجهة الشائعات وجرائم تمويل الإرهاب في البيئة السيبرانية " التداعيات وسبل المواجهة". المنظمة العربية للتنمية الإدارية. القاهرة. مصر.

براك، أحمد. (2020). السياسة الجزائية لمواجهة الشائعات في التشريع الفلسطيني والمقارن- دراسة تحليلية تأصيلية مقارنة. الطبعة الأولى. مكتب المصرية للنشر والتوزيع. القاهرة. مصر. <https://doi.org/10.33977/0507-000-052-008>

براك، أحمد. (2023). نحو المواجهة الجزائية لجرائم الإنترنت المظلم والعملات الافتراضية المشفرة- دراسة تحليلية تأصيلية مقارنة. الطبعة الأولى. منشورات الحلبي الحقوقية. بيروت. لبنان.

جاد الله، عبد العزيز. (2022). الجريمة السيبرانية وحماية أمن المعلومات. الطبعة الأولى. مؤسسة المعرفة للنشر وتوزيع الكتب. الإسكندرية. مصر.

جنديل، جاسم. (2014). الإرهاب الإلكتروني. الطبعة الأولى. دار البداية ناشرون وموزعون. عمان. الأردن.

حسن، جعفر جاسم. (2020). الجرائم المعلوماتية الحديثة. الطبعة الأولى. دار ومكتبة الكندي للنشر والتوزيع. عمان. الأردن.

الحسيني، عمار. (2019). جريمة الإلتاف المعلوماتي. الطبعة الأولى. مكتبة زين الحقوقية والأدبية. بيروت. لبنان. الحمد، مسرة. (2014) الدليل الرقمي ومعايير جودته في الإثبات الجنائي. الطبعة الأولى. مركز الكتاب الأكاديمي. عمان. الأردن.

الدراجي، باقر. (2024). المسؤولية الجنائية الناشئة عن الابتزاز الإلكتروني. دروب المعرفة للنشر والتوزيع. الإسكندرية. مصر.

الزبيدي، عيسى. (2020). جرائم القرصنة الإلكترونية- دراسة مقارنة. دار الكتب القانونية. القاهرة. مصر. سلامة، محمد. (2023). الجريمة السيبرانية-أهم صور الإجرام السيبراني. الطبعة الأولى. دار الكتب والدراسات العربية. الإسكندرية. مصر.

سويلم، محمد. (2019). شرح قانون جرائم تقنية المعلومات " القانون رقم 175 لسنة 2018 في شأن مكافحة جرائم تقنية المعلومات" دراسة مقارنة. الطبعة الأولى. دار المطبوعات الجامعية. الإسكندرية. مصر.

السيد، أحمد. والجندي، محمد. (2023). الجرائم السيبرانية بين النظرية والتطبيق. الطبعة الأولى. السحاب

- للنشر والتوزيع، مصر الجديدة، القاهرة.
- الشمري، غانم. (2016). الجرائم المعلوماتية ماهيتها - خصائصها - كيفية التصدي لها قانونياً. الطبعة الأولى. الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع. عمان، الأردن.
- العبادي، محمد. (2016). الجرائم المستحدثة في ظل العولمة. الطبعة الأولى. دار جليس الرمان. عمان، الأردن.
- عبد الرحمن، محمد. (2015). الجرائم الإلكترونية في الفقه الإسلامي والقوانين-دراسة مقارنة. الطبعة الأولى. مكتبة القانون والاقتصاد. الرياض. السعودية.
- عبد المجيد، محمود. (2023). الجرائم السيبرانية وانعكاسات ثورة تكنولوجيا المعلومات والاتصال على النظرية العامة للجريمة من حيث أسباب التكوين والأركان والعناصر وأساسيات المكافحة الجنائية (دراسة تحليلية وصفية مقارنة). الطبعة الأولى. دار المطبوعات الجامعية. الإسكندرية. مصر.
- عبد المجيد، محمود. (2022). المجرم المعلوماتي وسلوكياته الإجرامية والأساليب المبتكرة في ارتكابه لجرائمه وسبل مواجهته - دراسة قانونية تحليلية وصفية. دار المطبوعات الجامعية. الإسكندرية. مصر.
- الفتلاوي، أحمد. (2018). الهجمات السيبرانية-دراسة قانونية تحليلية بشأن تحديات تنظيمها المعاصر. الطبعة الأولى. مكتبة زين الحقوقية والأدبية. بيروت، لبنان.
- فتح الله، محمود. (2020). شرح قانون مكافحة الشائعات - دراسة مقارنة. دار الجامعة الجديدة. الإسكندرية. مصر.
- فكري، أيمن. (2015). الجرائم المعلوماتية- دراسة مقارنة في التشريعات العربية والأجنبية. الطبعة الأولى. مكتبة القانون والاقتصاد. الرياض. السعودية.
- القاسم، طاهر. (2019). الجرائم المعلوماتية - صعوبات وسائل التحقيق فيها وكيفية مواجهتها. المنظمة العربية للتنمية الإدارية. القاهرة. مصر.
- لطفي، خالد. (2018). الإرهاب الإلكتروني آفة العصر الحديث والليات القانونية للمواجهة. الطبعة الأولى. دار الفكر الجامعي. الإسكندرية. مصر.
- مجيد، سحر. (2019). الجرائم المستحدثة - دراسة معمقة ومقارنة في عدة جرائم. الطبعة الأولى. المركز العربي للدراسات والبحوث العلمية للنشر والتوزيع. القاهرة. مصر.
- محمود، محمد. (2017). التزوير باستخدام الوسائل الإلكترونية. دار النهضة العربية. القاهرة. مصر.
- المزروعى، سعيد. (2022). الإرهاب الرقمي من منظور جنائي- دراسة مقارنة. الطبعة الأولى. دار النهضة العربية. القاهرة. مصر.
- الموسوي، علي. (2019). المشاركة المباشرة في الهجمات السيبرانية. الطبعة الأولى. المؤسسة الحديثة للكتاب. بيروت، لبنان.
- المولي، محمود. (2019). دور الدليل الإلكتروني في الإثبات الجنائي - دراسة مقارنة. دار الفكر الجامعي. الإسكندرية. مصر.
- النمر، وليد. (2017). حماية الخصوصية في الإنترنت. الطبعة الأولى. دار الفكر الجامعي. الإسكندرية. مصر.
- النوايسة، عبدالله. (2017) جرائم تكنولوجيا المعلومات- شرح الأحكام الموضوعية في قانون الجرائم الإلكترونية.

- الطبعة الأولى. دار وائل للنشر والتوزيع. عمان. الأردن.
- الهييتي، محمد. (2016). بحوث جنائية متخصصة في الاعتداءات التي يتعرض لها الحاسب الآلي. الطبعة الأولى. مكتبة السنهوري. بيروت. لبنان.
- يوسف، أمير. (2024). الأدلة الإلكترونية ودورها في مكافحة الجريمة الإلكترونية والمعلوماتية- دراسة مقارنة. الطبعة الأولى. مؤسسة المعرفة لنشر وتوزيع الكتب. الإسكندرية. مصر.
- رسائل الماجستير والاطروحات:
- الحوسني، خولة. (2023). "المسؤولية الجنائية عن الابتزاز والتهديد عبر وسائل التواصل الاجتماعي وفقاً لقانون مكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونية". رسالة ماجستير. كلية القانون. جامعة الشارقة. الإمارات العربية المتحدة.
- الظهوري، محمد. (2023-2024). "مدى ملاءمة النصوص الجزائية الإجرائية لملاحقة الجرائم الإلكترونية في التشريع الإماراتي-دراسة تحليلية مقارنة". رسالة ماجستير. كلية القانون. جامعة الشارقة. الإمارات العربية المتحدة.
- المازني، حمد. (2023-2024). "دراسة الأحكام الموضوعية والإجرائية الخاصة في قانون مكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونية". رسالة ماجستير. كلية القانون. جامعة الشارقة. الإمارات العربية المتحدة.
- المجلات والدوريات:
- العليلي، إبراهيم، المدفع، حليلة. (2024) " الآليات الإجرائية لضبط الجريمة الإلكترونية " في التشريع الإماراتي _دراسة تحليلية". مجلة جامعة الشارقة للعلوم القانونية: مجلد 31، العدد 3. <https://doi.org/10.36394/jls.v21.i3.2>
- المراجع الأجنبية:
- Casey, Eoghan. (2011). " Digital Evidence and Computer Crime: Forensic Science, Computers, and the Internet". 3rd Edition. Academic Press, United States. Inc.6277 Sea Harbor Drive Orlando
- D. DeLuca, Christopher. (2013). " The Need for International Laws of War to Include Cyber Attacks Involving State and Non-State Actors ". Chicago Journal of International Law. America. 3 Pace Int'l L. Rev. Online Companion 278
- Shackelford, Scott J. (2009) "From Nuclear War to Net War: Analogizing Cyber Attacks in International Law". Stanford University. UK. Berkley Journal of International Law (BJIL), Vol 25. No 3

Romanized Arabic References: الترجمة الصوتية لمصادر ومراجع اللغة العربية:

al-marājī'u al-takhṣiṣi#ta

ālu mawāshin ḍirghām (2017). jarīmatu al-tajassusi almu'lawmiāity – dirāsaton muqārinaton almarkazu al'arabiyyu lil-dirāsāti wa-l-buḥūthi lil-nashri wa-l-tawzī'i alqāhiratu jamihwariya miṣra al'arabiyyati

albabiliyyu 'ammārun (2023) al-dhakā'u aliāṣṭinā'iyyu fī mūājahati al-shā'i'āti wajarā'ima tamwīli al'irhābi fī albī'iati al-sibrānyati " al-tadā'uyāti wasubulu almūājahati almunazzamatu al'arabiyyatu lil-tanmiyati al'idāriyyati alqāhiratu miṣra

brāk 'aḥmd (2020). al-siāsatu aljazā'iyyati limūājahati al-shā'i'āti fī al-tashrī'i alfilasṭiniyyi wa-l-muqārini- dirāsaton taḥliliyyatun ta'aṣiliyyatun muqārinaton al-ṭab'atu al'aūlā maktabu almiṣriyyati lil-nashri wa-l-tawzī'i alqāhirati miṣra <https://doi.org/10.33977/0507-000-052-008>

barrākun 'aḥmadu (2023). naḥwa almūājahati aljazā'iyyati lijarā'imi al'intarnit almuzlimi wa-l'amalāti alāaftirā'āaḍiyya almushaffara#i- dārisatan taḥliliyyatin ta'aṣiliyyatan muqāranatan al-ṭab'atu al'aūlā manshūrāti alḥalabiyyi alḥuqūqiyyati bayrūta lubnāna

jādu Allāhi 'abdu al'azizi (2022). aljarīmatu al-saybrāniyyatu waḥimāyatu 'amni alma'lūmāti al-ṭab'atu al'aūlā mu'uassasatu alma'rifati linashri watawzī'i alkitubi al'iskandariyya miṣra

jandalun jāsim (2014). al'irhābu al'iliktirūniyyi al-ṭab'atu al'aūlā dāru albidāyati nāshirūna wamawzu'ūna 'ammān al'urdunnu

ḥasanun ja'faru jāsim (2020). aljarā'imi alma'liwimmāatya alḥadīthatu al-ṭab'atu al'aūlā dāru wamaktabatu alkindiyyi lil-nashri wa-l-tawzī'i 'ammān al'urdunnu

alḥusayniyyu 'ammārun (2019). jarīmatu al'itlāfi almu'lawmiāity al-ṭab'atu al'aūlā maktabatu zaynin alḥuqūqiyyati wa-l-'ādabiyyati bayrūtu lubnāna

alḥamdu masarra (2014) al-dalīlu al-raqmīyyu wama'āyīru jawdatihi fī aliātḥibāti aljani'i'i al-ṭab'atu al'aūlā markazu alkitābi al'akādīmiyyi 'ammān al'urdunnu

al-darrājīyyu bāqir (2024). almas'ūliyyata aljanā'iyyati al-nāshī'iatu 'ani al-abtizāaz al'iliktirūniyyi durūbu alma'rifati lil-nashri wa-l-tawzī'i al'iskandariyya miṣra

al-zaydiyyu 'isā (2020). jarā'imu alqiraṣnati al'ilktirūniyya#i- dirāsaton muqāranaton dāru alkitubi alqānūniyyati alqāhiratu miṣra

salāmatu muḥammadin (2023). aljarīmatu al-sibrāniyyatu - 'ahammu ṣū'ari al'ijrāmi al-sibrāniyyi al-ṭab'atu al'aūlā dāru alkitubi wa-l-dirāsāti al'arabiyyati al'iskandariyya miṣra

sū'aylimin muḥammadin (2019). sharḥu qānūni jarā'imi tiqniyyati alma'lūmāti " alqānūnu raqmu 175 lisinti 2018 fī sha'ani mukāfaḥati jarā'imi tiqniyyati alma'lūmāti dirāsaton muqārinaton al-ṭab'atu al'aūlā dāru almaṭbū'āti aljāmi'iyyati al'iskandariyya miṣra

- al-sayyidu 'ahmadu wa-l-jundiyyu muhammadun (2023). aljarā'imu al-saybrāniyyatu bayna al-naẓariyyati wa-l-ṭab'iqi al-ṭab'atu al'aūlā al-saḥābu lil-nashri wa-l-tawzī'i mišra aljadīdatu alqāhirati
- al-shmry ghānm (2016). aljarā'imu almi'liwwamuātya māhiyyatuhā – khaṣā'iṣuhā – kayfiyyatu al-ṭasaddi lahā qānawniyyan al-ṭab'atu al'aūlā al-dāru al'ilmiyyatu al-dawliyyatu lil-nashri wa-l-tawzī'i 'ammān al'urdunnu
- al'abbādiyyu muhammadun (2016). aljarā'imu almustahīdathu fī ḥilli al'awlamati al-ṭab'atu al'aūlā dāru jalīsi al-rummāni 'ammāna al'urdunnu
- 'abdu al-Rahmāni muhammadin (2015). aljarā'imu al'ilyaktriwwanuya fī alfiqhi al'islāmiyyi wa-l-qawānīni-dirāsatan muqārinatun al-ṭab'atu al'aūlā maktabatu alqānūni wa-l-iāqtiṣādi al-rīāḍi al-su'ūdiyyatu
- 'abdu almajīdi maḥmūdīn (2023). aljarā'imu al-saybrāniyyatu wa'an'ikāsuāt thawrati tiknūlūjiyā alma'lūmāti wa-l-iāttiṣāli 'alā al-naẓariyyati al'āmmati lil-jarīmati min ḥaythu 'asbābu al-takwīni wa-l-'ārkāni wa-l-'anāṣiri wa'asāsiātu al mukāfaḥati aljinā'iyyati (dirāsatan taḥlīliyyatun waṣfiyyatun muqārinatun al-ṭab'atu al'aūlā dāru almaṭbū'āti aljāmi'iyyati al'iskandariyya mišra
- 'abdu almajīdi maḥmūd (2022). almujrīmu almu'lawmiā'a'uty wasulūkiyyātuhu al-ajriāmiyī#ta wa-l-'ā'sāliyyub almuḥtakaru fī artikābihi lijarā'imīhi wasubuli mūājahatihi – dirāsatan qānūniyyatin taḥlīliyyatun waṣfiyyatun dāru almaṭbū'āti aljāmi'iyyati al'iskandariyya mišra
- alfatalāwiyyu 'ahmadu (2018). alhajamātu al-saybrāniyyatu - dirāsatan qiāniwwanya taḥlīliyyatun bisha'ani tuḥudyāti tanzīmihā almu'āṣiri al-ṭab'atu al'aūlā maktabatu zaynin alḥuqūqiyyati wa-l-'ādabiyyati bayrūtu lubnāna
- fathu Allāhi maḥmūdun (2020). sharḥu qānūni mukāfaḥati al-shā'i'āti – dirāsatan muqāranatun dāru aljāmi'ati aljadīdati al'iskandariyya mišra
- fikriyyun 'aymanu (2015). aljarā'imu almi'liwwamuātya#- dirāsatan muqārinatun fī al-tashrī'āti al'arabiyyati wa-l-'ājnabiyyati al-ṭab'atu al'aūlā maktabatu alqānūni wa-l-iāqtiṣādi al-rīāḍi al-su'ūdiyyati
- alqāsīmi ṭāhirin (2019). aljarā'imi almi'liwwamuātya – ṣu'ūbāti wasā'ili al-taḥqīqi fihā wakayfiyyati mūājahatihā almunazzamatu al'arabiyyatu lil-tanmiyyati al'idāriyyati alqāhiratu mišra
- luṭfiy khālidun (2018). al'irhābu al'iliktrūniyyi āfatu al'aṣri alḥadīthi wa-l-'ālayitta alqānūniyyati lil-mūājahati al-ṭab'atu al'aūlā dāru alfikri aljāmi'iyyi al'iskandariyya mišra
- muḥīdun siḥrin (2019). aljarā'imi almustahādathu – dirāsatan mu'miqatun wamuqāranatun fī 'iddati jarā'ima al-ṭab'atu al'aūlā almarkazu al'arabiyyu lil-dirāsāti wa-l-buḥūthi al'ilmiyyati lil-nashri wa-l-tawzī'i alqāhiratu mišra
- maḥmūdun muhammadin (2017). al-tawwīru biāstikhdamī alwasā'ili al'iliktrūniyyati dāru al-

- nahḍati al'arabiyati alqāhirati mišra
- al-mmazirwi'uy sa'īdun (2022). al'irhābu al-raqmiyyu min manzūrin jinā'iy- dirāsatan muqāranatun al-ṭab'atu al'aūlā dāru al-nahḍati al'arabiyati alqāhirati mišra
- almawsū 'ly (2019). almushārakatu almubāsharatu fi alhajamāti al-saybrānyyati al-ṭab'atu al'aūlā almu'uassasatu alḥadīthatu lil-kitābi bayrūtu lubnān
- almūlī maḥmūdīn (2019). dawru al-dalīli al'iliktirūniyyi fi al'ithbāti al-jjinā'iyi - dirāsatan muqāranatun dāru alfikri aljāmi'iyi al'iskandariyya mišra
- al-namiru walīdin (2017). ḥimāyatu alkhuṣūṣiyati fi al'intarniti al-ṭab'atu al'aūlā dāru alfikri aljāmi'iyi al'iskandariyya mišra
- al-nūāyasatu 'bdālāh (2017) jarā'imu tiknūlūjyā alma'lūmāti- sharḥu al'aḥkāmi almawḍū'iyati fi qānūni aljarā'imi al'ilktrūniyyati al-ṭab'atu al'aūlā dāru wā'ilin lil-nashri wa-l-tawzī'ī 'ammān al'urdunnu
- alhayyitiyyu muḥammadun (2016). buḥūthun janā'iyatun mutakhaṣṣiṣatun fi aliā'tidā'āti allatī yata'arraḍu lahā alḥāsibu al'ālyi al-ṭab'atu al'aūlā maktabatu al-sanḥūriyyi bayrūtu lubnāna
- yūsufu 'amīrin (2024). al'adillatu al-'iliktirūniyyatu wadawruhā fi mukāfaḥati aljarīmati al'ilktrūniyyati wa-l-mma'alwimmity#- dirāsatan muqārinatun al-ṭab'atu al'aūlā mu'uassasatu alma'rīfati linashri watawzī'ī alkitubi al'iskandariyya mišra
- rasā'ilu al-mājistīr wa-l-iāṭṭirawḥātu
- al-ḥḥū'asniyyu khawlata (2023). " almas'ūliyyata aljinā'iyati 'ani al-abtizāzi wa-l-tdd 'abra wasā'ili al-tawāṣuli al-ajtimā'iyi wafqan liqānūni mukāfaḥati al-shā'ī'āti wa-l-jarā'imi alilkatriwwaniya risālatu miājastyr kulliyatu alqānūni jāma'a al-shāriqati al'imāarā'ut al'arabiyatu almuttaḥidatu
- al-zuhūriyyi muḥammadun (2023-2024). " madā mulā'amati al-nuṣūṣi aljazā'iyati al'ijrā'iyati limulāḥaqati aljarā'imi alilkatriwwaniya fi al-tashrī'ī al'imāarittī - dirāsatan taḥlīliyyatun muqārinatun risālatu miājastyr kulliyatu alqānūni jāmi'atu al-shāriqati al'imāarā'ut al'arabiyatu almuttaḥidatu
- almāzimiyyu ḥmd (2023-2024). " dirāsata al'aḥkāmi almawḍū'iyati wa-l-'ijrā'iyati alkhāṣṣati fi qānūni mukāfaḥati al-shā'ī'āti wa-l-jarā'imi al'ilktrūniyyati risālatu miājastyr kulliyatu alqānūni jāmi'atu al-shāriqati al'imāarā'ut al'arabiyatu almuttaḥidatu
- al-majalitu wa-l-dū'aryāat
- al'alīliyyu 'ibrāhīmu al-mdf' ḥalīmatu (2024) " al-'āllayāat al'ijrā'iyati liqabṭi aljarīmati al'ilktrūniyyati " fi al-tashrī'ī al'imāarittī - dirāsatan taḥlīliyyatan mijallatu jāmi'ati al-shāriqati lil-'ulūmi alqānūniyyati mujalladun 31, al'adadu 3. <https://doi.org/10.36394/jls.v21.i3.2>

The Crime of Unauthorized Access to the Information System and the Related Crimes

Mayed Ali Al-Amiri⁽¹⁾

Mohammed Shallal Al-Ani⁽²⁾

Abstract:

Global information systems have been instrumental in enhancing the information revolution by enabling the transfer of information, eliminating its monopolization, and allowing it to spread from one place to another. The Internet is a vast space that cannot be practically controlled or possessed. This information revolution has led to the destabilization of many traditional concepts and customs that have long prevailed in societies. In response, criminals have tried to adapt to new situations and invent various tricks and methods to access computer systems. Criminalization is not an end in itself; rather, it is established to protect the values and interests rooted in societies. Consequently, a set of rights and interests have emerged that require rapid and urgent intervention from the UAE legislator to address a specific issue or to provide some kind of legal protection for this data and information, which may sometimes be of great value beyond monetary estimation. This requires that legislators, legal professionals, and technical experts obtain a satisfactory answer and formulate sound legal provisions and texts capable of ensuring full legal protection for the interests required by the right holder.

Keywords: entry crime, information crimes, access, cybersecurity

(1) College of Law - University of Sharjah (Sharjah – United Arab Emirates).

U19102897@sharjah.ac.ae

(2) College of Law - University of Sharjah (Sharjah – United Arab Emirates).